

Александр Бовдунов

**Великая Восточная Европа**  
Геополитика. Геософия.  
Третий традиционализм



Издательский Дом ЯСК  
Москва 2022

УДК 327.2  
ББК 66.4(0)  
Б 72

**Бовдунов А. Л.**

Б 72 Великая Восточная Европа: Геополитика. Геософия. Третий традиционализм. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2022. — 480 с., ил.

ISBN 978-5-907498-19-8

Восточная Европа — ключевой регион для классической геополитики. От контроля над ним, по мнению Х. Макиндера, зависит расстановка сил в Евразии и на глобальной арене. Одновременно — это регион с плавающими границами и граница как таковая, фронтир между Россией и франко-германским ядром континентальной Европы. Книга Александра Бовдунова «Великая Восточная Европа: Геополитика. Геософия. Третий традиционализм» посвящена осмыслению геополитической функции того, что понимается под Восточной Европой и поиску альтернатив нынешнему положению дел, когда страны региона превратились в орудие в руках англо-американских (атлантистских) элит.

Эти альтернативы, образы иного будущего и геополитической организации Восточной Европы, нужно искать в первую очередь в самой восточноевропейской мысли, считает автор. Для этого он исследует как геополитические концепции прошлого и настоящего, рожденные в странах региона, так и мировоззренческие представления его философов и политиков.

Книга предназначена для всех интересующихся политикой, историей и философией восточноевропейских стран, специалистов в области международных отношений, геополитики, политологии и истории философии.

УДК 327.2  
ББК 66.4(0)

**В оформлении переплета использована репродукция карты Московии, Польши, Малой Татарии и Черного моря (XVII в.).**

Репродукция карты предоставлена Картографическим и образовательным центром Нормана Б. Левентала при Бостонской публичной библиотеке.

Map reproduction courtesy of the Norman B. Leventhal Map & Education Center at the Boston Public Library. (Map title: *To His Most Serene and August Majesty Peter Alexovitz absolute lord of Russia &c. this map of Moscovy, Poland, Little Tartary, and ye Black Sea &c. is most humbly dedicated*).

ISBN 978-5-907498-19-8



9 785907 498198 >

© А. Л. Бовдунов, 2022  
© Издательский Дом ЯСК, 2022

## Оглавление

<b>«Великая Восточная Европа»: геополитика фронта и ее альтернативы.....</b>	<b>9</b>
<b>Введение: значение восточноевропейского региона в геополитике.....</b>	<b>11</b>
<b>Глава 1. Восточная Европа: политико-географический образ и геополитическая ситуация .....</b>	<b>17</b>
Политико-географические образы и концепция ориентализма: политико-географический образ Восточной Европы .....	17
Дискурс «Центральной Европы» и его геополитическая функция .....	25
Дискурс «Восточной Европы»: внутренний «Другой» Запада .....	29
Восточная Европа: цивилизационные особенности и современная геополитическая ситуация .....	33
Выводы .....	51
<b>Глава 2. Расширение зоны атлантизма на Восток: атлантистские проекты геополитической реорганизации Восточной Европы.....</b>	<b>53</b>
Новая Восточная Европа: зона атлантистской экспансии .....	54
«Восточное партнерство»: ЕС и атлантизм .....	59
Вишеградская группа: открытая идентичность .....	64
Габсбургское пространство .....	66
Роль восточноевропейских государств в продвижении атлантистских проектов .....	71

<b>Глава 3. Польша: миссия Прометея</b> .....	74
«Прометеизм» и «Междуморье»: у истоков концепции .....	76
«Прометеизм» и «Междуморье» сегодня.....	79
«Доктрина Гедройца — Меровского»: «либерализация» «Междуморья».....	81
Польский «натиск на Восток» .....	85
Диаспоральная составляющая восточной политики Польши .....	89
<b>Глава 4. Румыния: атлантистский плацдарм на юге</b> .....	93
Черноморский регион и традиции румынской геополитики.....	94
Румыно-молдавские отношения: «один народ — два государства» .....	96
Приднестровский регион: опасность эскалации .....	101
Польша и Румыния: антироссийский тандем .....	110
Выводы.....	112
<b>Глава 5. Восточноевропейский национал-популизм и концепции многополярного мира</b> .....	114
Словакия: левый и правый популизм .....	119
Чехия: оттенки популизма .....	120
Болгария: русофилы против русофобов .....	123
Румыния: взлеты и падения популизма .....	125
Польша: атлантизм и/или суверенитет?.....	128
Венгрия: популизм и евразийство .....	133
Бывшая Югославия: популизм против НАТО.....	138
Прибалтика: слабый популизм .....	143
<b>Глава 6. Восточноевропейская мысль: многополярная альтернатива</b> .....	145
Сербия и Хорватия: славяне против НАТО .....	145
Чехия и Словакия: геополитика славянской идеи .....	152
Польша: реализм и фигура «катехона» .....	156
Румыния: православие и «Третья Европа» .....	162
Босния: умеренный традиционализм .....	170

---

Македония: локальность против глобализма .....	173
Венгрия: между геоэкономикой и традиционализмом .....	176
<b>Глава 7. «Великая Восточная Европа» .....</b>	<b>181</b>
Пробуждение или «перезагрузка»? .....	181
Восточная Европа и контргегемония .....	183
«Третий традиционализм» и восточноевропейское крестьянство .....	185
Евразийский горизонт .....	186
<b>Глава 8. Философские пространства «Великой Восточной Европы» .....</b>	<b>189</b>
Румыния — страна мысли .....	189
Босния: богомильский логос .....	192
Болгария: православие и богомилство .....	195
Сербы и хорваты: война и югославянство .....	199
Словения, Словакия и Чехия: горизонты славянской идеи ...	201
Венгрия: хранительница туранского духа .....	206
Польша: гештальт Пяста и новая геополитика .....	208
Албания — путь к себе, или мафиозный археомодерн .....	214
Македония: воля к субъектности .....	220
Прибалтика: кладбище или храм .....	224
Ключевые направления в построении философского проекта «Великой Восточной Европы» .....	227
<b>Глава 9. Российский проект для Восточной Европы: возможные принципы геополитического проекта будущего .....</b>	<b>231</b>
Важнейший забытый регион .....	231
Поиск альтернативы .....	233
Предпосылки нового проекта .....	236
Вместе с Россией против гегемонии .....	240
Выводы .....	247
Заключение: от «Другого» Европы к европейской альтернативе .....	248

## ПРИЛОЖЕНИЯ

<b>Приложение 1. Этносоциология молдавской («бессарабской») проблемы. К вопросу об идентичности и модернизации в Восточной Европе .....</b>		<b>257</b>
Введение .....		257
<b>Глава 1. Бессарабия в составе Российской империи.</b>		
Создание МДР. Истоки конфликта идентичностей .....		266
Молдавское княжество и Бессарабская губерния .....		266
Идентичность населения Бессарабии в составе Российской империи .....		270
Модернистская и традиционная идентичность. Теория бесосновательных форм .....		278
Зарождение «молдовенизма» и «румынизма». Первые проекты национальной идентичности коренного населения Бессарабии в начале XX в. ....		282
Молдавская Демократическая Республика как прецедент независимой государственности на территории Бессарабии .....		287
<b>Глава 2. Постреволюционное развитие и модернизация .....</b>		<b>293</b>
МАССР: румынизация или молдовенизация? .....		294
Бессарабия в составе Румынии: модернизация или оккупация? .....		303
Вопрос молдавской идентичности в МССР .....		310
<b>Глава 3. 1990-е гг. и современное состояние вопроса .....</b>		<b>319</b>
Основные вехи этнополитической истории Молдовы в постсоветский период .....		319
Роль системы образования в продвижении той или иной идентичности. Ее влияние на молодежь .....		324
Этносоциологический профиль населения республики .....		326
Влияние внешнего фактора на национальную идентичность молдаван .....		333
Оценка влияния внешних факторов на идентичность населения Молдовы .....		337

<b>Глава 4. Молдавская самобытность: Новое Средневековье</b>	
<b>и евразийский осмос</b> .....	344
Или Модерн, или самобытность.....	344
Этнос, народ, нация .....	345
Молдаване — возможность стать «лаосом» .....	345
Тщета молдовенизма и румынизма .....	347
Евразийский осмос .....	348
Заключение .....	349
<b>Приложение 2. Философские очерки</b> .....	355
Философский космоид Лучиана Блага .....	355
Смысл культуры по Л. Благе:	
метафора, стиль и умная бездна .....	369
Лучиан Блага и катехоническая функция	
крестьянской эстетики .....	375
Василие Бэнчилэ: крестьянская метафизика,	
знающее незнание и философия праздника .....	378
«Тотальная человечность»: Лучиан Блага, Василие Бэнчилэ	
и новая экологическая парадигма .....	389
Мирча Элиаде: мир как шифр.....	398
Мирча Элиаде и Православие.....	402
Мирча Элиаде: <i>Illo Tempore</i> , «бойкот истории»	
и крестьянский традиционализм .....	408
Женщина и Рай: Мирча Элиаде и фольклор Евразии .....	416
Профессор Кулиану и тайная история Запада:	
«Великий Манипулятор» .....	421
Профессор Кулиану и тайная история Запада:	
псы Актеона .....	429
Эмиль Чоран: новая актуальность .....	442
Огонь «Неопалимой Купины»: к опыту духовного	
сопротивления современному миру .....	446
<b>Библиография</b> .....	457





**«Великая Восточная Европа»:  
геополитика фронта  
и ее альтернативы**





## Введение: значение восточноевропейского региона в геополитике

Для геополитики рассмотрение Восточной Европы в качестве ключевого региона является традиционным. Как заявил один из основателей этой дисциплины Х. Дж. Макиндер, «тот, кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует Хартленд, кто контролирует Хартленд, тот контролирует Мировой остров, кто контролирует Мировой остров, управляет всем миром»<sup>1</sup>. Этот его тезис является актуальным и по сей день, по меньшей мере в той степени, в которой остается по-прежнему актуальной парадигма классической геополитики.

С момента появления понятия «Восточная Европа» в геополитическом лексиконе она рассматривается как «буферная зона», позволяющая морским державам, прежде всего Великобритании и Франции, а потом и США, искусственно отделять Россию и Хартленд от континентальной Европы во главе с Германией, не допуская таким образом объединения двух крупнейших континентальных сил. Рассмотрение Восточной Европы в таком качестве стало приоритетным для теорий атлантической геополитики и отразилось на конкретных внешнеполитических действиях западных государств как в период между двумя мировыми войнами, так и после распада Советского Союза, ликвидации ОВД и СЭВ.

В настоящее время место современной Восточной Европы в геополитической структуре мира можно обозначить как зону влияния США. Значительная часть руководства стран этой географической зоны ориентирована атлантистски<sup>2</sup>. Руководство стран Восточной Европы рассматривает себя в качестве форпоста

---

<sup>1</sup> Mackinder H. J. «Perspective», *Democratic Ideals and Reality*. N. Y., 1962. P. 50.

<sup>2</sup> Kaminska M. *New geopolitics of Central and Eastern Europe. Between European Union and the United States*. Warsaw, 2005. P. 21–107.

Запада и атлантизма на Востоке. Некоторые из этих стран (прежде всего Польша) активно проявили себя в подготовке «оранжевой революции» на Украине в 2004 г.<sup>1</sup>, в организации государственного переворота в этой же стране в 2014-м и в провоцировании и управлении беспорядками, нацеленными на смену власти в Белоруссии в 2020-м. В этих странах размещены базы США и НАТО, комплексы американской противоракетной обороны или планируется их размещение. После воссоединения Крыма с Россией в 2014-м именно в странах Восточной Европы проводятся круглогодичные учения по «сдерживанию России» в рамках инициативы *Atlantic Resolve*<sup>2</sup>.

Также страны Восточной Европы являются площадкой базирования фондов и НПО, которые работают в интересах США в самой Восточной Европе и на пространстве СНГ<sup>3</sup>.

В то же время внутри самого региона существует серьезный потенциал для изменения его геополитической роли. В последнее время в Восточной Европе растут настроения евроскептицизма и разочарования в либерально-демократической системе, в ценностях современного западного общества<sup>4</sup>. Неприятие широкими слоями населения ценностной составляющей глобализации, недовольство либеральными реформами в экономической сфере, углубляющийся экономический кризис делают позиции политических элит, ориентирующихся на США как центр современной мировой системы, шаткими. Сохраняются серьезные экономические, политические и культурные различия между западной и восточной

---

<sup>1</sup> См.: *Савин В. Л.* Украина в сетевой войне // Сетевые войны. М., 2009. С. 72–73.

<sup>2</sup> См.: *Atlantic Resolve* — U. S. Army Europe // URL: <https://www.europeafrica.army.mil/AtlanticResolve/>

<sup>3</sup> *Хотькова Э. С.* Эволюция отношений США со странами Центральной и Восточной Европы // Проблемы национальной стратегии. 2009. № 1. С. 15–17.

<sup>4</sup> *Игрицкий Ю.* Введение // Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. трудов. М.: ИНИОН РАН, 2007. С. 8. См. также: *Balcer A.* National populism at the heart of Europe: When will the clash come? // European Council on Foreign Relations. (URL: [https://ecfr.eu/article/commentary\\_national\\_populism\\_at\\_the\\_heart\\_of\\_europe\\_when\\_will\\_the\\_clash\\_com/](https://ecfr.eu/article/commentary_national_populism_at_the_heart_of_europe_when_will_the_clash_com/))

частями Европы, Восточной Европой и США, что не способствует эффективному сближению обществ этих регионов и стран. Серьезного успеха добиваются партии консервативной и национал-популистской ориентации. Программы некоторых из них содержат в том числе и требования отказа от ориентации на США во внешней политике, постулируют необходимость перехода к многополярному мироустройству.

Анализ существующих внутри Восточной Европы тенденций к поддержке идеи многополярного мира, анализ концепций восточноевропейских авторов о месте и роли Восточной Европы в такой международной системе, принципиальных вопросов ее организации как никогда актуален, поскольку позволяет не только более основательно рассмотреть теоретические вопросы многополярности в целом, но и выработать такую геополитическую модель, которая соответствовала бы интересам как России, так и восточноевропейцев. Модель, в которой страны Восточной Европы перестали бы выполнять функцию санитарного кордона и заняли бы достойное место в многополярной мировой системе. Кроме того, необходимо проанализировать и оценить потенциал атлантистских проектов, ориентированных на Восточную Европу, в частности проектов, отвергающих принцип многополярности.

Россия, принципиально заинтересованная в уничтожении «санитарного кордона»<sup>1</sup>, может предложить свой проект для Восточной Европы, который теоретически должен строиться на этнических, культурных и цивилизационных особенностях восточноевропейских обществ. Наконец, имеет смысл задаться вопросом, может ли Восточная Европа быть одним из центров формирующейся многополярной парадигмы.

Несмотря на актуальность темы как для теоретических изысканий, так и для практической политики, цельных, комплексных исследований проектов геополитической реорганизации Восточной Европы ни в отечественной, ни в зарубежной научной среде не представлено. Восточная или «Восточная и Центральная»,

---

<sup>1</sup> Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. М.: АРКТОГЕЯ-центр, 2000. С. 428.

или просто «Центральная Европа» является темой многих исследований, как политологических, так и социологических и исторических. Однако в существующей литературе по данному вопросу отсутствуют четкие критерии выделения соответствующего региона, зачастую произвольно проводится граница между понятиями «Восточная», «Центральная» и «Восточная и Центральная» Европа. Не многие исследователи рефлексируют по поводу политической коннотации данных понятий и пытаются провести анализ их употребления и геополитической функции.

Несмотря на наличие достаточного количества литературы по отдельным вопросам, касающимся внешней политики ряда восточноевропейских стран, аспектов международных отношений в регионе, ни в российских, ни в зарубежных научных кругах вопрос о критическом исследовании и детальном анализе альтернативных проектов геополитической реорганизации Восточной Европы не ставился. Также почти не поднимался вопрос о выработке целостного, учитывающего интересы восточноевропейцев и особенности региона российского геополитического проекта для Восточной Европы. Исключением можно назвать книги А. Г. Дугина «Основы геополитики» и «Геополитика». Однако в первом труде этот автор описывает лишь принципиальные моменты российской геополитики в отношении некоторых восточноевропейских стран, что важно, но требует дальнейшей детальной проработки. Стоит принимать во внимание и то, что с момента выхода «Основ геополитики» прошло почти три десятка лет, изменения в геополитической ситуации за это время требуют серьезной проверки высказанных ранее положений, в том числе с учетом изменения взглядов самого ученого по некоторым вопросам. Предложенная в «Геополитике» идея «Великой Восточной Европы» не конкретизирована и требует содержательного развития. Эта задача и стояла перед автором при написании данной книги.

Данное исследование стремится придерживаться базовых принципов геополитического подхода, выделенных британским геополитиком Д. Слоаном:

- 1) вся политика есть геополитика;
- 2) вся стратегия есть геостратегия;
- 3) география объективна как «среда или территория»;

4) география находится внутри нас как вообразимые пространственные взаимоотношения<sup>1</sup>.

Развивая последнее положение Д. Слоана, соглашаясь с определенными интенциями «критических геополитиков» (Дж. Эгню и Дж. О'Туатайла<sup>2</sup>), необходимо расширить поле геополитического анализа, находя всё новые формы проявления власти, формы невидимого контроля и подавления, не отвергая в то же время, в отличие от сторонников «критической геополитики», базовых положений геополитики классической. При таком подходе работа в значительной степени опирается на философию власти М. Фуко и его концепцию дискурсов власти как диспозитива дискурсивных практик, то есть «совокупности анонимных исторических правил, всегда определенных во времени и пространстве, которые установили в данную эпоху и для данного социального, экономического или лингвистического пространства условия выполнения функции высказывания»<sup>3</sup>, конституирующих отношения господства и подчинения<sup>4</sup>. Как отмечал Фуко, «надо ориентировать анализ власти на ситуацию господства (а не суверенитета), на материальные механизмы господства, на формы подчинения, на связи и формы использования локальных систем этого подчинения и, наконец, на формы знания»<sup>5</sup>. Дискурсы «Восточной Европы» и «Центральной Европы» рассматриваются именно в таком качестве. При анализе геополитической функции дискурсов применяются наработки теории ориентализма Э. Саида<sup>6</sup>.

Также данная работа опирается, помимо прочего, на теоретические положения концепций А. С. Панарина, А. Тойнби,

---

<sup>1</sup> Цит. по: Дугин А. Г. Геополитика. М., 2011. С. 130.

<sup>2</sup> Ó Tuathail G. Critical Geopolitics. London, 2000; Agnew J. A. Geopolitics: re-visioning world politics. N. Y.: Routledge, 2003.

<sup>3</sup> Фуко М. Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 118.

<sup>4</sup> Фуко М. Воля к истине, по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Ка-сталь, 1996. С. 49–95.

<sup>5</sup> Фуко М. Нужно защищать общество. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975–1976 учебном году. СПб.: Наука, 2005. С. 53.

<sup>6</sup> Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. М., 2006.

Н. Я. Данилевского, Н. С. Трубецкого, С. Хантингтона, П. Катценштайна, Ф. Петито, Дж. Хобсона<sup>1</sup>.

Любое геополитическое исследование так или иначе ориентировано на практическую полезность, геополитика традиционно является дисциплиной, ангажированной в практическую политику, выработку практических рекомендаций относительно внешнеполитического курса того или иного государства. Результаты работы могут быть использованы при выработке рекомендаций в области внешней политики России или иных геополитических акторов.

Однако вопросы геософии, затронутые в этой книге, не сводятся к утилитарно-практическому использованию теоретических или философских концептов. Скорее речь идет о переосмыслении идентичности Восточной Европы в рамках многополярной парадигмы мысли с уважительным отношением к ее народам, их традициям и интересам.

Восточная Европа из «буферной зоны», «фронта» и поля противостояния геополитических сил может стать чем-то иным, пространством возрождения и укрепления традиции, междивизиационного диалога. В поисках ответа на вопрос, как и насколько это возможно, и написана данная книга.

---

<sup>1</sup> Панарин А. С. Искушение глобализмом. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002; Панарин А. С. Правда железного занавеса. М.: Алгоритм, 2006; Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: Алгоритм, 2002; Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М.: ИФРАН, 1995; Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003; Тойнби А. Постигание истории. М.: Айрис-Пресс, 2004; Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Известия, 2003; Трубецкой Н. С. Европа и человечество // Трубецкой Н. С. Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 2001; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003; *Civilizations in World Politics: Plural and Pluralist Perspectives* / Ed. by P. Katzenstein. N. Y.: Routledge, 2009; *Petito F. Dialogue of Civilizations as Global Political Discourse: Some Theoretical Reflections* // *The Bulletin of the World Public Forum «Dialogue of Civilizations»*. 2004. Vol. 1. No. 2. P. 21–29; *Hobson J. M. The Eurocentric Conception of World Politics: Western International Theory, 1760–2010*. Cambridge: Cambridge University, 2011.