

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

УРАЛО-СИБИРСКИЙ ПАТЕРИК

ТЕКСТЫ И КОММЕНТАРИИ

В ТРЕХ ТОМАХ

КНИГА 1 (ТОМ 1—2)



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА
2014

УДК 930
ББК 63.2
У 68



Издание подготовлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
Проект № 14-01-16017

Утверждено к печати Ученым советом Института истории СО РАН

Исследование осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
(проект № 11-01-00350а, проект № 213-09-02д),
гранта Президента РФ по поддержке ведущих научных школ НШ 219. 2014.6
Программа фундаментальных исследований СО РАН X.104.2.

Рецензенты:

д-р истор. наук А. Х. Элерт, д-р филол. наук Л. Г. Панин,
д-р филол. наук Т. В. Панич

Издание подготовили:

Н. Н. Покровский, О. Д. Журавель, Н. Д. Зольникова

Ответственный редактор:

академик Н. Н. Покровский

У 68 Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: В трех томах. Кни-
га 1 (Т. 1—2) / Отв. ред. Н. Н. Покровский. — М.: Языки славянской
культуры, 2014. — 464 с.

ISBN 978-5-9905762-9-2

«Урало-Сибирский патерик» — обширное историко-агиографическое сочине-
ние, созданное в конце 1940-х — начале 90-х гг. в крупнейшем на востоке России
старообрядческом часовенном согласии. В основе памятника — сочинения старо-
веров XVIII—XIX вв. по истории собственной конфессии, записи устных преда-
ний, авторские тексты составителей патерика — крестьянских писателей. Пате-
рик включает несколько десятков жизнеописаний пустынножителей, выполнен-
ных в жанре агиографии: в условиях XX в. он воспроизводит древнейший агио-
графический жанр, который занимал центральное место в средневековой литера-
туре. В нем отражены такие жанры древнерусской литературы и фольклора, как
чудо, эсхатологическое видение, легенда, предание. Издание включает научную
публикацию текстов первых двух томов Патерика (последний — третий — гото-
вится к печати). В него вошли также комментарии к текстам, биографические
справки о героях Патерика, именной указатель и аналитические статьи публика-
торов, освещающие проблемы источников, авторства, нарративных и жанровых
особенностей памятника. Памятник является раритетным источником по изуче-
нию народной историософии, религиозно-мифологических, агиологических и
этических взглядов традиционалистски настроенных слоев населения России.

ISBN 978-5-9905762-9-2



9 785990 576292 >

ББК 63.2

© Издательство «Языки славянской культуры», 2014
© Покровский Н. Н., Журавель О. Д., Зольникова Н. Д., 2014
© Институт истории СО РАН, 2014

Оглавление

От публикаторов	5
Повести чудесных событий	7
Т. 1. «Повести чудесных событий»	9
Т. 1. Дополнение	143
Т. 2. «Родословна стариц»	171
Приложения	277
Комментарии	279
Биографические справки	295
<i>Н. Н. Покровский</i> . Урало-Сибирский патерик	321
<i>Н. Д. Зольникова</i> . Авторы Урало-Сибирского патерика	349
<i>О. Д. Журавель</i> . Идеологические обоснования агиографии Урало-Сибирского патерика	403
Именной указатель	446

От публикаторов

Урало-Сибирский патерик, уникальный памятник народной литературы второй половины XX в., постепенно вводился в научный оборот с момента его появления в Собрании рукописей и старопечатных книг Института истории СО РАН в начале 1990-х гг. Сразу была ясна как яркая индивидуальность народного отечника, так и очевидная связь с древней патериковой традицией, его ценность в качестве источника, не имеющего аналогов, по истории староверия XVIII—XX вв., народного сознания, этнографии и т. д. Издавались небольшие его фрагменты, но от мысли полного издания в то время пришлось отказаться: конфессиональные преследования были еще слишком свежи в памяти сибирских староверов. С тех пор прошло более двух десятков лет, и, как представляется, пришло время полной публикации Урало-Сибирского патерика.

Памятник состоит из трех томов. Первый посвящен прошлому часовенного согласия с XVIII по XX в. и жизнеописаниям его скитских старцев на Урале и за Уралом, второй — старицам часовенных скитов конца XIX — конца XX в. В третьем томе описаны всевозможные «чюдеса», о которых нашлись свидетельства жителей скитов, часовенных-мирян, а также подчерпнутые из «внешних» источников. В настоящем издании представлены первые два тома, которые объединены в книгу 1. Третий том отличается от двух первых по структуре, объем и требует обильного комментария — его целесообразно издавать отдельно.

Памятник известен в одном списке, который представляет собой автограф А. Г. Мурачева, одного из главных составителей, соредакторов и переписчиков Патерика. Для издания использовались не подлинники томов, которые остались у А. Г. Мурачева, а их ксерокопии¹. Подлинники рукописей датированы переписчиком. В конце предисловия первого тома А. Г. Мурачев написал, что «книга... совершенна... бысть в лето 7471». Если учесть, что переписка шла в декабре, о чем свидетельствуют писцовые записи, то том 1 должен датироваться концом 1962 г. На втором томе — писцовая дата «3 мая 1969 г.». Дополнение к т. 1 А. Г. Мурачев написал по просьбе Н. Н. Покровского между 1990 и 1991 г.

Текст издается с наибольшим приближением к написаниям подлинника, с сохранением его орфографии, букв церковнославянского шрифта. Знаки

¹ Собрание Института истории СО РАН, № 4/90-г, л. 1–161; № 11/90-г, л. 1–138; № 7/91-г, л. 1–34.

препинания передаются по современным правилам. Буквы, выделенные в рукописи жирным шрифтом, передаются полужирным. Выносные буквы обозначаются курсивом, паерок — курсивом подчеркнутым. Сокращенные написания подлинника в строке дополняются прямым шрифтом в квадратных скобках (например: схим. — схим[ник]). Сокращенные написания после выносных набираются курсивом в квадратных скобках (схи^м. — схим[ник], о^т — от[ецъ], частица * — ж[е]). Слова под титлом раскрываются прямым шрифтом, добавленные буквы — прямым шрифтом в квадратных скобках: ѿць — о[т]ецъ, ѿцы — о[т]цы, ѿче — о[т]че, ѿцѣ = О[т]цѣ. Если в таком сокращенном слове выносная буква была последней, она набирается курсивом, как и следующие за ней добавленные буквы, напр.: М^т — М[a]m[ъ]. Если выносная была в середине слова, то она набирается курсивом, а следующие за ней сокращенные в рукописи буквы — прямым шрифтом в прямых скобках: Гсдь = Г[o]c[п]одь. Эти слова в данной рукописи не всегда раскрывались по древнерусским правилам, поэтому в тексте разыскивалось то же слово, написанное полностью: так, в рукописи в развернутом виде А. Г. Мурачев всегда писал «человекъ», а не «человѣкъ». Кирилловские цифры передаются арабскими. Номер и название главы даются в той же последовательности, что и в рукописи. Номер главы, стоящий на левом поле, ставится впереди, а на правом — после заголовка.

А. Г. Мурачев переписал Патерик скорописью с элементами полуустава. В маргиналиях, заголовках и зачастую в тексте — в именах авторитетных лиц, в словах, имеющих сакральный смысл или отмеченных особым пиететом для переписчика, этот почерк несколько больше приближается к полууставу. В сносках эти небольшие вариации почерка не отмечаются, поэтому там опускаются слова «основным почерком». Так как в рукописи все сноски, маргиналии написаны тем же, но более мелким почерком, это не отмечается. Текст публикуется без купюр, все отточия принадлежат А. Г. Мурачеву.

* * *

Публикацию и комментарии для настоящего издания подготовили: т. 1: л. 1—29 об. — Н. Д. Зольникова, л. 30—64 — О. Д. Журавель, л. 64 об.—131 об. — Н. Н. Покровский, л. 131 об.—161 — О. Д. Журавель; Дополнение к т. 1 — Н. Д. Зольникова; т. 2: л. 1—46 — Н. Н. Покровский, л. 46 об.—92 — Н. Д. Зольникова, л. 92 об.—138 — О. Д. Журавель; именной указатель — Н. Н. Покровский, Н. Д. Зольникова; биографические справки — Н. Н. Покровский.

**Повести
чюдесных событий**

Том 1

Предисловіе.

л. 1.

Понеже убо мнози, ови съчиниша, ови же словом из[ъ]явиша различная повествованія о пустынных жителей обоего пола, в последнее гонительное и плачевное время подвизавшихся в северных странах Россиискія земли, в пределах Уральской и Сибирской пустыни, изволися убо и нам, сим последовавшим, сія их писанія некъю часть *от* нужнейших совокупити, и яже *от* повествователей слышахом, сія б[о]голюбивых ушесем жаждущим любожелательно слышати о сем представить не похвалу сим, яже во устех грешных не красна есть соплетающе, но самыя вещи, самая деянія их из[ъ]являюще. И первое убо о начале благочестія, *откуда* изыде, и проповеди слова Б[о]жіа, и о неразрушимом пребываніи хр[и]стїанскаго рода до скончанія века, в краткости, // таже о гоненіи, бывшем *от* никонїян, и о великодушїи страданія ревнителѣй благочестія, еще о подвизавшихся в пустыни и борбствовавших противу невидимых врагов, и о молебствах людских на могилах их. Наконец, о различных чудесных событіях писменная и устно преданная повествованія в сем собранїи предлагаем, да неведящїи, слышавше, удивятся, ведящїи ж[e] памятию обновятся, добраго усердія плод обще обимут, корысть послушанія въ н[е]бѣ воспримут. Неутверженїи же в вере, сія слышавше и всяко сомненїе *отвергше*, утвердятся, понеже и н[ы]нѣ бл[а]г[о]д[ѣ]ать Б[о]жіа действует в достойных и во имущих твердую верѣ и любовь к Б[о]гѣ, вся на пользу строящему и творящему преславная чудеса.

л. 1 об.

О прежних безчисленных чудесех писано есть во С[вя]томѣ Писанїи, ему же не имут веры нынешнїи безбожнїи *отступницы*, не точїю сами не веруют, но и верных в неверїе совращают, ложна г[лаго]люще быти С[вя]щеннаа Писанїя. Здеже показано есть, каковыя // совершаются чудесныя события (и не точїю *от* Б[о]га бываемыя, но и *от* сопротивнаго, занеже писано *есть* на неверных, не признающих никаких сверх-естественных действий и чудес и не исповедающих быти Б[о]га и никакого духа, ни добраго, ни злаго, т.е. ни анг[e]ла, ни д[у]ши, ни бѣса) в сія последняя времена, якоже по-

л. 2

ведаша нам самовидцы сих, овїи написаша о них, инїи же *от* самовидцев слышаша и предаша нам, иная же и сами видехом... Современныя или мало прежде бывшія чудныя произшествія не менее могут дать утверженіе в верѣ^{1а} человеку — как древнее Писаніе, аще не более. Аще и дерзостно быти мнится реченное, но на самом деле является тако, якоже есть видети в малой сей книжице, г[лаго]лемей «Повести чудесных событій», яже написана есть по бл[а]г[о]с[ло]венію о[т]ца Симеона и о[т]ца Антонїа, зде засвидетельствованных. //

л. 2 об.

Сїа книга разделена есть на три части. И в первой убо части повествуем о гоненїи *от* никонїян, о страданїи и бегстве хр[и]стїанъ, о подвизавшихся в пустыни иноках и бельцах и о преемственном бл[а]г[о]с[ло]венїи. Во второй же части назнаменовано о старицех. В третьей и последней части собраны различныя чудесныя повести. Всех, чтущих сїю книжицу, молим, аще обрящете кая в ней погрешенїя, то потщитесь исправити и нас, трудившихся в деле сем, прощенїю сподобите, не зазирая нашей грубости, да и сами прощенїе прїимете *от* Х[рист]а Б[о]га, ЕмѸ же слава о всем н[ы]нѣ и пр[и]сно и вовеки веком. Аминь.

Начата составляться и писаться сїя книга вѣ лето 7456, совершена же бысть в лет[о] 7471. //

л. 3

Повести чудесных событій. Часть 1.

Исторїа о ѿцех и пустынножителех, в последнее гонительное время подвизавшихся в северных краях Русскїя земли, в пределех Уральской и Сибирской пустыни. Но прежде речем о неразрушимом пребыванїи хр[и]стїанскаго рода до скончанїя века, понеже сїе речено самими Г[о]с[по]дем нашим І[с]у[с]ом Х[рист]ом. Посему и мы зде полагаем начало и основанїе на твердости словес Х[ристо]вых, что *ж[е]* Он г[лаго]летъ: «Ты⁶ еси Петрѣ, и на сем камени созиждѸ Ц[е]рковь мою, и врата адова не одолеют ей*». Зла[тоу]ст: На сем камени — не рече, на Петре, ибо не на ч[е]л[ове]це, но на вѣрѣ Х[ристо]сѣ основа Ц[е]рковь свою*. Кака же есть вѣра; Ты еси Х[ристо]с, С[ы]нъ Б[о]га живаго, камением нарече Ц[е]рковь, каже обрѣванїа прїемлет и не поколеблетс...* Нестъ в ней зданїа частей вѣщественных, понеже аще таково было, было, вскоре бы сѧ разрѸило. Но исповѣданїе бл[а]гочестїа не бесове, ни ина кака тварь победити могѸт. //

^{1а} слово помечено знаком +, под тем же знаком на нижнем поле Здесь размѣется тотѣ, кто имеетъ сомненїе о вере, не доверлѧсь С[вя]щенномѸ Писанїю;

⁶ на правом поле МаѸ. 67;

Свидетельствѹют м[у]ч[е]н[и]цы, ихъ же ребра стрѹжеми блхѹ, л. 3 об.
 но вѣра не сокрѹшашесѧ. Сѹл[е] новыхъ вещей, стена прокопашесѧ,
 а сокровище не украдесѧ. Многим^а бо гонителемъ и еретикомъ, иже
 сѹтъ врата во адъ низводаща, сѹдолъ Ц[е]рковъ, составленная
 ѿ собраніѧ вѣрныхъ Б[о]жїихъ. И еще г[лаго]летъ Х[ристо]: Не^е пре-
 йдетъ родъ сей, дондеже всѧ сѧ будут.* Родъ^а, рече, не тогда сѹщїй,
 но родъ весь хр[и]стїанскїи вернии... Н[е]бо и земля изменится,
 словѣса же Моѧ и Ев[ан]г[е]ліе мое не раззоритсѧ, но пребываюмъ.
 Аще и всѧ двигнѹтсѧ, но о Мнѣ вѣра не оскудеет. Ювлаетъ здѣ, яко
 Ц[е]рковь ч[е]стнейшѧ имать всехъ тварей. Ибо аще и тварь изменитсѧ,
 вѣрныхъ же Ц[е]ркви, и словеса еѧ, и Ев[ан]г[е]ліе никогдаже. Дозде
 Бл[а]говест[ник].

По преславномъ убо вознесенїи Г[о]с[по]да нашего І[су]са Х[рист]а
 Д[у]хъ С[вя]тїи прїиде на с[вя]тѹа ап[о]с[то]лы въ д[е]нь пяти-
 десѧтїи и наѹчи ихъ всему, еже веровати подобаетъ, они же, изшед-
 ше, проповедаша всюду Ев[ан]г[е]ліе, Г[оспод]ѹ спешествующю и л. 4
 слово утверждающю последствующими знаменїи и чуде//сы и раз-
 личными силами. Тогда языцы, седящїи во тме идолобесїѧ, во мраце
 нечестїѧ, видеша светъ ева[н]г[е]льскоѹ проповеди, просветишасѧ ве-
 рою во Х[рист]а. Ночь неверїѧ преїде, д[е]нь бл[а]гочестїѧ прибли-
 жисѧ, правды с[ол]нцѧ озари вселеннѹ^е. Тогда и наша отдаленная
 Россїѧ не лишона была ѿ проповеди ап[о]с[то]льскїѧ. Св[я]т[и]и бо
 ап[о]с[то]ль Андрей прїиде в Россїю, и где нынѣ градъ Кїевъ, на техъ
 горахъ постави кр[е]сть и предрече, что на нихъ возсіѧетъ бл[а]г[о]д[а]ть.
 И оттуду обратился къ Новому граду, где къ вере многихъ привел^е. Осе-
 ненная ап[о]с[то]льскимъ прор[о]чествомъ Киевскїѧ горы долго ожида-
 ли осїѧнїѧ бл[а]г[о]д[а]ти Б[о]жїѧ. Когда же исполнисѧ предуказанїе
 Б[о]жїе, тогда великїи кн[яз]ь Владимир своимъ доброподвижнымъ
 тцанїемъ възиска светлостъ пресветлаго благочестїѧ сїонскаго на
 востоке, всю Россїю привелъ во благочестїе, просвети. ѿ Сїона бо,
 рече, изыде законъ, слово Г[оспод]не ѿ Іер[у]с[а]лима, ѿ греческихъ
 странъ прїѧ бл[а]гочестїѧ доброту. Оттуду всѧ доброты православїѧ,
 всѧ красоты Ц[е]ркви, оттуду // архїеп[и]ск[о]пы, и еп[и]ск[о]пы, л. 4 об.
 и с[вя]щенники, и весь ц[е]рковный причетъ преславно привлече.
 Откуду преславная Россїѧ такъ всепресветло многосїяннаго право-
 славїѧ светомъ преоблиста, что не было града, ни села, ни веси, идеже
 благочестїѧ светъ не сїѧше. Свидетельствуетъ прїезжавшїй в Россїю
 всес[вя]тейшїй Іеремїѧ патрїархъ Константинопольскїи, къ ц[а]рю

^а на левомъ полѣ Бл[а]говестник], 67;

^г на левомъ полѣ Лѹк[а], 107;

^а на левомъ полѣ Бл[а]говестник];

^е на правомъ полѣ Книг[а] о вѣре;

ЕоодорѠ Иоанновичу тако рече: Твое же ц[а]рство, б[о]гохранимыи ц[а]рю, естѣ Третій Рим, бл[а]гочестіемъ всехъ превзыде, и вся бл[а]гочестиваа во твоє ц[а]рство собращася.

Но не до конца таковымъ прен[е]б[е]снымъ окрѣжамъ веселѣмъ, не до конца всеблагодатнаго наслаждахомъ преизобильно мира. *Сл[е]* твоа ядоносныя огнедыхательныя злобы на нас, всепроклятыи дѣволе, не насытися, пожеръ запад, не укротився, смутивъ восток, но и на оставшая северная свирепо нагльствует и на російскую всеблагодатную (увы) наскачетъ страну, вся сп[а]сительная обезобразивъ испроверже, вся тмою новшественныхъ мраковъ загустивъ, помрачи. Тогда // исполнися предсказаніе писателя Правыя веры*, г[лаго]люющаго: А по исполненіи лѣт числа 1666 не непотребно и намъ ☩ сихъ винъ опасеніе имети, да не некое бы что зло пострадати, по преждедеченныхъ исполненію Писанія свидѣтельствъ, яко настоитъ день Х[ристо]въ, якоже рече ап[о]ст[ол]ь: и несть ли готовымъ быти подобаетъ, аще кто достигнетъ техъ временъ на брань съ самимъ дѣволомъ*.

Глав[а]* 2³.

Егдаже попущеніемъ Божіимъ всероссийскаго Ц[е]ркви правленія корабль Никону вручися, на превысочшемъ престолѣ въ лѣто 7160, недостойне на достойныи оныи седе, всю Россію мятежа, смущенія, колебанія и кровопролитія многоплачевно наполни. Книги с[вя]тыа древлепечатныя ☩ Ц[е]ркве отверже, вместо же сихъ новопечатныя книги с приложеньми, и отложеньми, и премеами в Ц[е]рковь внести повеле. Непокаряющіяся его воли претерпевахъ различныя виды лютаго мученія: пытки, ссылки и сожженія, рванія ноздрей, резаніе языка, реброломанія, // даже и до того доводили гонимыхъ, что они сами сожизахъся. Тогда кровь лѣяшеся рекой, якоже свидѣтельствуєт исторія. Тако превеликое гоненіе возбудило многихъ духовнаго званія лицъ оставитъ своя паствы, бежать и укрываться по разнымъ местамъ. Тогда обретоша себе для храненія непорочныя веры и удобныя для жизни мнишеской места по речке Кержени. Первыми основателями были по ней следующаго званія д[у]ховныа лица: 1-й Діонисій, с[вя]щенноинокъ Шѣвскій. 2-й Трифилій, с[вя]щенноинокъ Вологодскій, Казанскаго монастыря. 3-й Авраамій, с[вя]щенноинокъ Лысковскій, Казанскаго монастыря. 4-й Сергій, с[вя]щенноинокъ, игуменъ Бизюковскаго монастыря. 5-й Исидоръ, с[вя]щенноіерей

*-3 написано на правомъ полѣ;

Козмодемiанскій. Сїи вышепомянутыя о[т]цы Дїонисїй и прочїя собраша к себе ѿ всюду из окрестных мест множество б[о]голюбивых инок и бл[а]гоговейных хр[и]стїян, како да соборне разсмотрят и обсудят, како достоит прїимати // кр[е]щенїе и хиротонїю ѿ последователей новшества Никоновым. И тако испытаваше опасно все б[о]ж[е]ственное Писанїе и правила с[вя]тыхъ о[т]ецъ и разсмотривше многая событїя первенствующїя Ц[е]ркве Х[ристо]вой, признали законным и правильным принимать ѿ великоросїиской Ц[е]ркви приходящих вторым чином, а с[вя]щенных лицъ сознать в сущем их званїи и сане. Сїе сужденїе керженских о[т]цов всеобдержно в ревнителях древняго преданїя удержася и уважаемо бысть всеми вышеозначенными основателями скитов. По сему точному приговору начальное бысть действия прїема*.

Ѡ с[вя]щенноиноке Софонїи и о прочих.

Глав[а] 3.

Перваго прїяша на с[вя]щеннодейство проживающаго ту на Кержени изъ Соловецкой обители с[вя]щенноинока Софонїя, имущаго хиротонїю уже *от* новомудрствующаго архїерея. Аще и довольно прї обители поживша, обаче до общаго совета не допустиша его до тайнодействїя*. О сем с[вя]щенно//иноке Софонїи пишет Мельников Печерскїй^и. Сказанїе игуменїи м[а]т[е]ри Манефы: Жилъ о[т]ецъ Софонїй в здешных краях (в керженских пределах) немалое время, право правяща слово истинны, ц[е]рковные обычаи утвердил... и поставил невелкїй скит неподалеку *от* Деянова починка въ лесѣ... Подвиги же его духовныя и труды телесныя кто исповестъ? И по многих подвизах теченїе сверши, ко Г[оспод]ѣ *от*[ъ]иде... и честные его мощи нетленны и целокупны во благоуханїи с[вя]тыни почивают, великїя изцеленїя подают с верою к ним притекающим*... Гробница его в лесу среди поляны, полѣзгнившїй голубец^ѣ. Под нижним венцом голубца много ям, нарытых руками богомольцев, бравших песок ради целенїя *от* недугов. Рядом с голубцем возвышаются саженныя старыя деревянныя кр[е]сты, а меж ними вросла в землю невысокая часовенка, в ней на полке несколько облинявших образов. В стороне неглубокїй кладезь, вода его // тоже словет в народе целебной... Ежегодно многолюдное собранїе бывет на могилѣ о[т]ца Софонїа вѣ Д[у]ховь д[е]н^ѣ.

^и на левом поле «В лесах», кн. 2, ч. 3;

^ѣ слово помечено знаком +, под тем же знаком на нижнем поле голбец — могильный памятник, состоящїй из древнаго срубса с кровлей на 2 ската и с крестом на ее середине;

Паки обращаемся на вышереченную повесть: Діонисій^п прінял Θεодосіа с[вя]щенноинока, сей, по свидетельству белокриницкой исторіи, *отпущенъ* в сибирскія пределы для духовнаго окормленія хр[и]стїан, где и был он принимаем не токмо простыми хр[и]стїанами, но и тамошними бл[а]гоч[е]стивыми с[вя]щенниками с надлежащим уваженіем, яко сущій с[вя]щенник Б[о]жїи. Той же Діонисій с вышеозначенными сотрудниками своими приняли с[вя]щенноиноков: Сергіа, и Герасима, и іереа Димитріа, и діакона Александра... По кончине основателей керженских скитов с[вя]щенноинокъ Софонїй, также по силе соборнаго о[т]цевъ своих разсужденіем, прїят вторым чином с[вя]щенноиноков: Варлаама, и Лаврентїа, и с[вя]щенника Авраамїа. Той же с[вя]щенноинокъ Софонїи принял с[вя]щенноинока Никифора. Сей с[вя]щенноинокъ Никифор прїиде со многими старцами на Уралъ, уклоняющаго разгласнаго любопренія ветко//вских и стародубских о[т]цовъ, соблазвившихся в безразборном прїеме с[вя]щенных лицъ, пос[вя]щенныхъ малорѣскими еп[и]ск[о]пами^п *.

л. 7 об.

Зде потребно есть воспоманути еще о бегстве старообрядцев и о построенїи ими скитов в различных местах *от* внешних писателей. Плотников, *Исторія рускаго раскола* старообрядчества, стр. 66.

Глав[а]^о 4. О керженскихъ^п.

Чтобы избежать преследованія правительства, многія старообрядцы бежали на пустынные окраины Отечества — в Поморье, Донъ, в Стародубіе, особенно же в Сибирь, за границу: в Польшу, Швецию, Турцию, Молдавію, Волахїю, Австрію и Пруссїю. Образовали там общины, скиты и монастыри и завели хозяйства*. На первых порах центрами беглопоповчины слѣжили: Донъ, Керженец, Ветка и Стародубіе. А со второй половины XVIII ст[олетія] Рогожское кладбище и Иргизскіе монастыри*.

На Донѣ. На берегу рек[и] Чир^п (въ 50 верст[ах] ѿ впаденія ея в Дон) с[вя]щенноинокъ Іовъ в 1672 г. основал два монастыря, му//жескїй и женскїй, в двух верстах друг *от* друга, и построил церковь, в ней ежедневно совершались все службы, иноческая жизнь

л. 8

^п на правом поле Родословна;

^м на левом поле дозде Родослов[на];

^п слово помечено знаком v, под тем же знаком на нижнем поле никонїане называютъ старообрядцевъ раскольниками;

^{о-п} написано на левом поле;

^р в рукописи ошибочно Чирны, исправлено по: Плотников К. *Исторія рускаго раскола, известнаго под именем старообрядчества*. СПб., 1894. С. 137;