





ЯЗЫК . СЕМИОТИКА . КУЛЬТУРА



А. С. Дёмин

О ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ
ДРЕВНЕРУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ



«ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Москва 1998

ББК 83.3(2Рос=Рус)3-001.3
Д 30

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 98-04-16337

Демин А. С.

Д 30

О художественности древнерусской литературы / Отв. ред.
В. П. Гребенюк — М.: «Языки русской культуры», 1998. —
848 с., 1 ил.

ISBN 5-7859-0064-5

В книге характеризуются представления древнерусских писателей XI–XVII вв. о природе, животных, человеке, его внешности и энергичности, о женщинах, о Русской земле, богатстве и бедности, политике и культуре, о других странах и народах, наконец, о внеземных мирах, — все это и составляет художественное содержание древнерусской литературы, исследованием которого занимается сравнительно новая отрасль литературоведения — эстетическая герменевтика древнерусской литературы.

Наибольшее внимание в книге уделено «Повести временных лет», «Слову о полку Игореве» и памятникам Куликовского цикла, повестям XVII в., сочинениям Аввакума и ранней русской драматургии. Дается также несколько тематических очерков истории древнерусской литературы в целом.

ББК 83.3(2Рос=Рус)3-001.3

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Except the Publishing House (fax: 095 246-20-20, E-mail: lrc@koshelev.msk.su) the Danish bookseller firm G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has an exclusive right on selling this book outside Russia.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки русской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-7859-0064-5



9 785785 900646 >

- © А. С. Демин, 1998
- © А. Д. Кошелев. Серия «Язык. Семиотика. Культура», 1995
- © В. П. Коршунов. Оформление серии, 1995

СОДЕРЖАНИЕ

Об этой книге	9
---------------------	---

I. Представления о природе

«Слово о полку Игореве»	13
1. К вопросу о пейзаже в «Слове о полку Игореве»	13
2. Мир животных «Слова о полку Игореве»	22
Орнитологическая зарисовка в «Галицко-Волынской летописи» под 1249 г.	33
Изобразительная анималистика	
«Сказания о Мамаевом побоище»	39
Анималистические темы повестей о Смуте и Азове	48
«Житие» Аввакума	55
1. Наблюдения над пейзажем в «Житии» протопопа Аввакума	55
2. Реально-бытовые детали в «Житии» протопопа Аввакума (о «природоведческом» таланте писателя)	61
3. «Густота» природы у Аввакума	76
4. Сумрачные оттенки в пейзажах Аввакума	81

II. Представления о человеке

Внешность человека в древнейших славянских житиях	89
Женские загадки в древнерусской литературе XI—XIV в.	100
«Живость» литературных героев XVII в.	105
1. «Живость» драматических героев 1670-х годов	105
2. Описание движений героев в литературе до XVII в.	108
3. «Живость» литературных героев в XVII в.	116

III. Представления об обществе и государстве

Краткая история древнерусской литературы (тема Русской земли).....	131
1. Древнерусская литература (XI — первая треть XIII вв.)	132
2. Литература XIII—XV вв.	150
3. Литература XVI в.	165
4. Литература XVII в.	178

Социальные традиции древнерусской литературы	199
Имущественные темы древнерусской литературы	208
1. XI — первая треть XIII вв.	208
2. XIII—XIV вв.	218
3. XV в.	224
4. XVI в.	241
5. Первая четверть XVII в.	247
6. Первая треть XVII в.	254
7. Вторая половина XVII в.	258
Крещение Руси и древнерусская литература XI—XII вв.	267
Социальный облик автора «Жития Александра Невского»	278
Социальная энергия в творчестве русских писателей с XV до середины XVIII в.	286
1. Представления об энергичности человека в литературе второй половины XVII в.	286
2. Представления о «тихости» человека в литературе XV—XVI вв.	297
3. Выступления против лени в XVI — первой половине XVII вв.	314
4. Стиль работы практических деятелей второй половины XVII в. и литература	316
5. Представления некоторых авторов второй половины XVII в. о насыщенности человеческой жизни	331
6. Представления о переменчивости жизни в русской литературе второй половины XVII в.	360
Общественные настроения XVII в. по литературным памятникам.....	382
1. Начало XVII в. «Великая слабость и небрежение» общества в православии	382
2. Конец 1610-х — 1630-е годы. Ублаготворенность и уступчивость верхов общества.....	395
3. Конец 1630-х — 1640-е годы. Благодушные верхов общества и назревание недовольства низов	416
4. 1650-е — первая половина 1660-х годов. Стремление верхов к умиротворению общества, но отгороженность от «нагих-босых»	438
5. Конец XVII в. В атмосфере социальной вражды	459
Театр в культурной жизни XVII—XVIII вв.	478
1. Русские пьесы 1670-х годов и придворная культура	478
2. «Артаксерксово действо»	488
3. «О Навходоносоре-царе» Симеона Полоцкого	492
4. Старейшие интермедии	498
5. «Действо о семи свободных науках»	504
6. Поздняя московская школьная драматургия	514

7. «Шутовская комедия»	518
8. «О Сарпиде, дуксе ассирийском»	525
9. «О премудрей Июдифе»	531
10. Пьеса о воцарении Кира	534
11. «Акт о Кире и Тамире»	545

IV. Представления о народах и странах

Неславянские соседи в русской литературе XI—XIII вв.	555
«Свои» и «чужие» этносы в «Повести временных лет»	566
Заметки о восприятии Запада древнерусскими писателями XI—XIV вв.	578
1. «Слово о законе и благодати» Илариона	578
2. «Хождение» Даниила	580
3. «Повесть временных лет»	585
4. «Новгородская первая летопись»	635
5. «Киевская летопись»	654
6. «Владими́ро-Суздальская летопись»	661
7. «Повесть о Довмонте»	663
Индия в русской литературе XI—XVIII вв.	668
Элементы тюркской культуры в литературе Древней Руси XV—XVII вв.	674

V. Фантастика

Древнерусская фантастика	695
Загробный мир в памятниках XI—XVII вв.	703
«Послание о рае» Василия Калики	729
«Слово о Вавилоне»	732
«Житие Авраамия Ростовского»	739
«Повесть об Уруслане»	743
Переводные и сатирические повести XVII в.	745
Надчеловеческий мир литературы первой четверти XVIII в.	751
1. Представления о надчеловеческом мире в русской драматургии начала XVIII в.	751
2. «Очеловечивание» аллегорических героев в первой четверти XVIII в.	773
<i>Список сокращений</i>	787
<i>Библиография научных трудов А. С. Дёмина</i> (составила Т. В. Нечаева)	791
<i>Именной указатель</i> (составила А. Г. Мирзоян)	801
<i>Указатель произведений</i> (составила А. Г. Мирзоян)	815

ОБ ЭТОЙ КНИГЕ

В этой книге рассматриваются художественное, то есть образное, по преимуществу изобразительное содержание древнерусских литературных памятников, кроющиеся за этим содержанием обобщающие темы и мотивы, то есть художественно-философские представления, мироотношение и мироощущение писателей, иными словами, эстетическая направленность их литературного творчества.

Научная отрасль с таким специфическим комплексом задач (включая способность исследователя чувствовать и определять образный смысл литературных форм) пока еще не имеет собственного названия. Это не стилистика, не поэтика, не эстетика, не семиотика, не психология творчества. Герменевтика древнерусской литературы? Обозначения типа «представлениеведение», «изображениеведение» или «образование» не употребляются в научных трудах. Изредка мелькающий на Западе термин «имагология» (от латинского *imago* — образ), по мнению академика Н. И. Балашова, все-таки темен и относится не к филологии и искусствознанию, а к кругу фрейдистских понятий.

Тем не менее художественную сторону древнерусской литературы исследователи ценили с самого начала ее изучения. Многие для художественно-эстетической ее характеристики сделали академики Ф. И. Буслаев, А. С. Орлов, В. В. Виноградов, но в особенности — Д. С. Лихачев. В этом же ряду следует упомянуть И. П. Еремина, академика А. М. Панченко, Н. С. Демкову. Отдельные молодые филологи также неравнодушны к анализу художественного содержания древнерусских памятников.

В предлагаемой книге объединены историко-литературные исследования А. С. Демина, опубликованные в 1970-е — 1990-е годы, в том числе три монографии. Однако материал дан выборочно и в совершенно новой композиционной разбивке очерков: книга рассказывает о составе и эволюции некоторых художественных представлений в древнерусской и русской литературе с XI по XVII вв., а иногда и по середину XVIII в. Термины «представление», «мироотношение», «образ», «ассоциация» и пр. понимаются не психологически, а литературоведчески — как смысловые явления в тексте произведения. Вне данной книги остались: исследования о структуре художественных образов и о своеобразии литературного творчества древнерусских писателей и книжников (эти исследования составляют другую большую книгу), а также узко текстологические, историографические, эдиционные и археографические работы А. С. Демина.

Мысль о создании предлагаемой большой книги подали и оказали важное содействие для ее воплощения А. Д. Кошелев, М. И. Козлов и прежде всего Т. В. Нечаева. Большая им благодарность, а еще — Л. А. Софрановой и В. И. Федорову.

Несколько замечаний о редактировании текста данной книги как единого целого. Названия конкретных произведений имеют четыре

варианта оформления. 1) Названия литературных произведений, а также книг, гравюр и икон заключаются в кавычки и начинаются с прописной буквы в повествовательном тексте. Названия литературных произведений в отсылках также приводятся в кавычках и с прописной буквы. Например: «Повесть временных лет» Нестора, «Апостол» Ивана Федорова. Названия во множественном числе, напротив, печатаются без кавычек и со строчной буквы. Например: хронографы, жития. 2) Жанрово-описательные обозначения литературных, документальных и церковнослужебных сочинений, в том числе посланий, речей и пр., не в роли индивидуальных названий, приводятся без кавычек и начинаются со строчной буквы как в повествовании, так и в отсылках. Например: пьеса об Адаме, первая челобитная Аввакума царю Алексею Михайловичу. Но обозначения в специфически «древнерусской» форме заключаются в кавычки. Например: «покаянен», «приповесть». 3) При указании на Библию и библейские книги, однако не на конкретное издание или список, названия даются без кавычек, но с прописной буквы. Например: Псалтырь; Евангелие. 4) В отсылках название конкретного издания, редакции или списка приводится тоже без кавычек и с прописной буквы. Например: Апостол. М., 1564; Волоколамский список; Киприановская редакция. Однако описательные обозначения начинаются со строчной буквы. Например: древнейший список, краткая редакция.

Отсылки — двух видов. 1) Внутритекстовые примечания, заключенные в скобки, используются при многократных ссылках на произведение, а также при ссылках на Библию. 2) Подстрочные сноски используются для вводного обозрения часто цитируемых произведений или же, если это удобнее, для последовательных ссылок на произведения и научные исследования по мере их привлечения. У каждой отдельной работы и у каждого нумерованного раздела большой работы — своя нумерация сносок. В работах, написанных в форме комментариев, употребляются только внутритекстовые примечания.

Сокращенные обозначения изданий и их выходные данные раскрываются в Списке сокращений. Цитаты из древнерусских текстов даются орфографически упрощенно, буква «ять» заменяется буквой «е». В книге применяются только круглые скобки.

В конце каждой работы указывается год ее первой публикации, иногда и год переиздания в переработанном виде. Но это не значит, что теперь тексты перепечатаны без изменений. Напротив, переработана вся система отсылок, а в тексты внесено множество исправлений для большей ясности изложения, а иногда и фактические уточнения.

Библиографию научных трудов А. С. Дёмина подготовила Т. В. Нечаева. Указатели к книге составила А. Г. Мирзоян.

I

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДЕ

«СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

1. К ВОПРОСУ О ПЕЙЗАЖЕ В «СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

В «Слове о полку Игореве» преобладают проявления так называемого «панорамного зрения» автора — охват огромных пространств, как бы наблюдаемых с огромной высоты¹. Однако подлинно пространственно-изобразительных картин, рисуемых сверху, «Слово» все же не содержит. В этом памятнике есть картины природы, увиденной хоть и издалека, но не сверху, а как бы сбоку. Примерно так смотрит на мир Ярославна. Она стоит на забрале в Путивле и «видит» далекие земли и реки, море и поле, на котором потерпела поражение дружина Игоря. В таких «боковых» описаниях всегда упоминаются небо, облака или солнце. Не приближаются ли подобные описания природы к самостоятельным литературным пейзажам, образным и объемным?

Самый выразительный пример встречается в начале «Слова» — в характеристике пения Бояна: «Боянъ бо вещей, аще кому хотяше песнь творити, то растекашется мыслию по древу, серымъ вълкомъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакы» (43)². Здесь перечислены три пространственных элемента: облака, ассоциировавшиеся с небом, с пространственным верхом, земля, ассоциировавшаяся с пространственным низом, и некое древо, представляемое между верхом и низом. Думается, не нужно специально доказывать то, что подобные ассоциации действительно существовали у автора «Слова», который в одном месте прямо сказал по поводу облаков: «горé подъ облакы» (54) — вверху под облаками (правда, если исправленное издателями слово «горъ» значило «горé», а

¹ Прекрасный очерк этого: *Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве» и культура его времени, 2-е изд., доп. Л., 1985, с. 29—75.

² Цитируемые произведения: «Галицко-Волынская летопись» — ПСРЛ, 1970, т. 2; «Житие Вита» — Успенский сборник; Книга пророка Исаии — Адрианова-Перетц; «Минеи служебные» — Адрианова-Перетц; «Повесть временных лет» — Летопись по Лаврентьевскому списку; «Повесть пророка Иеремии о пленении Иерусалима» — Успенский сборник; «Похвала Кириллу Философу Климента Охридского — Климент Охридский. Собрания съчинения. София, 1970, т. 1 / Изд. подгот. Б. Ст. Ангелов, К. М. Куев, Хр. Кодов; «Псалтырь толковая» — Срезневский, 1970, т. 2; «Слово» Моисея Выдубицкого — ПСРЛ, т. 2; «Слово в великий четверток» Иоанна Златоуста — Успенский сборник; «Слово о десяти девицах» Иоанна Златоуста — Успенский сборник; «Слово о полку Игореве» — Слово о полку Игореве / Тексты подгот. Л. А. Дмитриев и Д. С. Лихачев. Л., 1967; «Слово о самарянинах» Иоанна Златоуста — Успенский сборник; «Слово об иссохшей смоковнице» Иоанна Дамаскина — Успенский сборник; «Слово по пасхе» Кирилла Туровского — *Еремин И. П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ, 1970, т. 13; «Слово похвальное Кириллу и Мефодию» — Успенский сборник; «Хождение Агапия в рай» — Успенский сборник.

не «горы»). Как отметил Д. С. Лихачев, «мысль, песнь, слава Бояна движется в трех сферах пространства: верхнем, нижнем и среднем»³. Три пространственных элемента складываются, и возникает реальный, пейзажный, «высотный» образ огромного пространства, которое снизу доверху заполнял своим пением Боян. Таким на первый взгляд кажется авторский смысл этого места «Слова».

Однако дальнейшие наблюдения заставляют отказаться от столь заманчивой трактовки. «Древо» в данном отрывке не было похоже на реалию, являясь скорее символом, притом не совсем понятным нам. Значит, «нагнетания» трех однородных элементов в образ не происходило у автора, который и в контексте высказывания нигде не развил и не поддержал тему огромности пространства, охватываемого пением Бояна.

Поиски аналогий в «Слове», более четких по реально-пространственному смыслу, заводят в тупик. Самая близкая аналогия: «О Бояне, соловию стараго времени! А бы ты сия плъкы ущекоталъ, скача, славию, по мыслену древу, летая умомъ подъ облакы, свивая славы оба полы сего времени, рища въ тропу Трояню чресь поля на горы» (44). Облака означали верх, поля — низ, древо и горы помещались между небом и землей. В пространственном ассоциировании подобных реалий сомневаться не приходится. Ср. пояснение, например, в «Псалтыри толковой» XII в.: «възвышаються, яко горы; низеуть же, яко поле» (449). Но все дело в том, что не все являлось реалиями и в этой, второй характеристике Боянова пения: символичны, а не реальны и «мысленое древо», и «тропа Трояня». Предметная картина рассыпается. Тема огромности пространства пения Бояна не выдвигалась у автора и здесь.

В «Слове о полку Игореве» еще есть места, содержащие упоминания небесного верха, земного низа и середины между ними, но тоже не составившие пространственного образа. Например, автор сообщил: «Темно бо бе въ 3 день: два солнца померкоста, оба багряная стлъпа погасоста, и въ море погрузиста, и съ нима молодая месяца, Олегъ и Святъславъ, тъмою ся поволокоста» (50—51). Формально мы можем указать пространственные элементы в приведенном отрывке: «два солнца — оба багряная стлъпа — море». Столп привычно мыслился между верхом и низом, как, например, в «Повести временных лет»: «Явися столпъ огонь от земля до небеси» (273, под 1110 г.). Однако все элементы «Слова» имели символический смысл, чего и не скрывал автор, упомянувший два солнца и два месяца, в небе одновременные. Автор иносказательно говорил о поражении русских князей и не думал о создании картины тьмы с моря до неба.

Точно так же не складывалось в единый реальный пейзаж красочное описание: «Другаго дни велми рано кровавыя зори светъ поведаютъ,

³ Лихачев Д. С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени, с. 49.