



Издательство «Наука»
Министерства образования и науки Российской Федерации



ЯЗЫК . СЕМИОТИКА . КУЛЬТУРА

И. А. БОЛДИНА
ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ
ПО СЕМИОТИКЕ
И ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Том I, II



Издательство «Наука»

Министерства образования и науки Российской Федерации

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Институт теории и истории мировой культуры

Вяч. Вс. Иванов

ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ
ПО СЕМИОТИКЕ
И ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Том I



Школа
«ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ»
Москва 1998

ББК 81.2Р
И 18

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
(РФФИ)
проект 97-06-87123



Иванов Вяч. Вс.

И 18 Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том I.
– М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 912 с., ил. +
2 вклейки (цветная вклейка после страницы 32).

ISBN 5-7859-0073-4

В состав тома входят ранее не публиковавшиеся полностью или
существенно переработанные тексты четырех книг, посвященных про-
блемам интерпретации поэтических произведений, теории искусства,
в особенности кинематографического, нейросемиотике в ее отноше-
нии к другим гуманитарным наукам и истории науки о знаках. Широко
использованы архивные материалы С. М. Эйзенштейна и другие ранее
неизвестные источники по истории русской художественной и науч-
ной мысли XX века. Предлагаются способы вчитывания в художест-
венный текст на фоне свидетельств самого поэта о его жизни и твор-
честве; исследуется взаимосвязь эстетической теории и художествен-
ной практики авангарда. Рассмотрены возможности соединения ней-
ропсихологических и гуманитарных методов изучения человека. Даны
сжатые портреты видных представителей русской и западной семио-
тической мысли. В приложении приведена библиография научных и
литературных работ автора.

*На лицевой стороне цветной вклейки воспроизведена картина
Веласкеса «Инфанта Маргарита» из музея в Мадриде; на тыльной
– картина Веласкеса «Инфанта Маргарита» из музея в Вене.*

ББК 81.2Р

Except the Publishing House (fax: 095 246-20-20, E-mail: lrc@koshelev.msk.su)
the Danish bookseller firm G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk)
has an exclusive right on selling this book outside Russia.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства
Школа «Языки русской культуры», имеет только датская книгорыговая
фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-7859-0073-4



9 785785 900738 >

© Вяч. Вс. Иванов, 1998
© А. Д. Кошелев. Серия «Язык. Семиотика.
Культура», 1995
© В. П. Коршунов. Оформление серии, 1995

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
-------------------	---

РАЗЫСКАНИЯ О ПОЭТИКЕ ПАСТЕРНАКА. ОТ БУРИ К БАБОЧКЕ

Предисловие	15
1. Вступление	17
2. Былая Мясницкая	23
3. Инфанта-бабочка	35
4. Превращенья	44
5. Отступление об именном стиле у Пастернака	52
6. Анненский и две революции	59
7. Родословная превращений и Гёте	71
8. Вечное детство	87
9. Женский род	103
10. Платье девочки	119
11. Элегизм телеграфной волны	125
12. Гул	131
13. После грозы	135
Литература	138

ЭСТЕТИКА ЭЙЗЕНШТЕЙНА

1. Введение	143
2. Языки и тексты	154
3. Моцарт и Сальери	184
4. Искусство и техника	193
5. Строение кадра	207
6. Звукозрительные построения	220
7. Цвет и тема	233
8. Символ-образ и изображение в киноязыке	240
9. Тропы. Метафора и метонимия	264
10. Структура	272
11. Основная проблема	287
12. Зренья нет	307
13. Перед восходом солнца	323
14. Перевортыш и карнавал	337
15. Воплощение мифа	348
Сокращения	370
Литература	371

**НЕЧЕТ И ЧЕТ
АСИММЕТРИЯ МОЗГА
И ДИНАМИКА ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ**

Предварение	381
<i>Глава первая. Правое — левое.....</i>	397
Симметрия	397
Два полушария	412
Грамматика и смысл в левом полушарии	425
Семантическая информация правого полушария.....	430
Да и нет	442
Нейросемиотика музыки.....	445
Алфавит и иероглифика	447
Сознание и левое полушарие	453
Бессознательное и правое полушарие.....	457
Предыстория математики.....	463
Восприятие и называние цвета	470
Построение моделей двух полушарий мозга.....	474
Обучение языку.....	479
От жеста к слову.....	487
Как давно возник звуковой язык?	497
<i>Глава вторая. Близнецы.....</i>	505
Парные символы.....	505
Ромул и Рем.....	509
Бинарная символическая классификация.....	516
Близнец фараона и два Египта	520
От двух до четырех.....	525
Двоичные коды культуры и личности	531
<i>Глава третья. Диалог</i>	541
Говорящий и слушающий.....	541
Шифтеры и субъективность	549
Эгоцентристические слова и язык науки.....	555
Память культуры	562
Хранение информации в раннеписьменном и бесписьменном обществе.....	566
Творческая память человека и текст	571
Сложность сообщения и связь с космосом.....	577
«Я» и другой	584
<i>Вместо эпилога.....</i>	589
<i>Литература</i>	592

ОЧЕРКИ ПО ПРЕДЫСТОРИИ И ИСТОРИИ СЕМИОТИКИ

Предисловие	605
<i>Часть первая. На заре изучения знаков</i>	606
Глава 1. Миф об именах и их создателе	606
Глава 2. Действие имени и табу слов	611
Глава 3. Теория анаграмм в индоевропейском стихе	617
<i>Часть вторая. Современная семиотика и ее история</i>	628
Глава 4. Происхождение, история и значение термина «семиотика»	628
Греческие и индоевропейские истоки	629
Рождение науки и ее границы: философская семиотика и логика	634
Семиотика или сигнифика и семиология: возможна ли единая теория знаков?	641
Глава 5. Семиотика в России: общий очерк	646
Глава 6. Священник Павел Флоренский: символический взгляд	706
Глава 7. О Бахтине и семиотике	740
Глава 8. Путь Л. С. Выготского к семиотической теории культуры ..	747
Глава 9. Е. Д. Поливанов: от слова к знаку	755
Глава 10. Роман Якобсон и теория знаков	769
Глава 11. Символ в культуре и жизни личности: Сепир	777
Глава 12. Этнология и семиотика: Хокарт	782
Глава 13. Семиотика на рубеже веков: Леви-Стросс	787
Эпилог	792
Литература и сокращения	793
Список трудов Вяч. Вс. Иванова	813
Список иллюстраций	910

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящий (первый) том избранных сочинений входят обновленные и переработанные тексты четырех моих работ, написанных на достаточно удаленные друг от друга темы и в разное время, но объединяемых общей мировоззренческой установкой, которая делала их издание при прежних цензурных условиях трудным или невозможным.

Относительно более легкой в этом смысле поначалу (но не потом!) была судьба книги о функциональной асимметрии мозга, близнечных мифологиях и диалогической речи, в первом издании (1978) названной «Чет и нечет». Как и многие другие научные начинания тех лет, появление книги в печати оказалось возможным благодаря поддержке адмирала в отставке А. И. Берга, возглавлявшего академический Научный Совет по кибернетике. На семинарах и конференциях, устраивавшихся под эгидой этого Совета, я прочитал несколько докладов на тему книги. Редактор издательства «Советское радио» Н. А. Иванушко, присутствовавший на одном из них, предложил мне написать книгу. Я это охотно сделал, и он успел помочь мне в прохождении книги через издательство, включив ее в задуманную им кибернетическую серию, предисловие к которой написал Берг. Вскоре доброжелательному редактору пришлось уйти из издательства, и в последующие годы, характеризовавшиеся вспышкой редакционно-цензурного гната перед концом режима, попытка переиздать ее наткнулась на сопротивление философов, обвинивших меня во всех возможных идеологических грехах. Существенно дополненный и измененный по сравнению с первым изданием вариант текста так и не увидел света по-русски: его пока можно было прочесть только в латышском переводе (немецкое, венгерское и японское издания сделаны на основе первоначального варианта).

Для настоящего издания я дополнительно изменил текст, сократив части, содержащие популяризацию таких научных идей, которые могут быть известны читателю, и вместе с тем устранив вызывавшиеся цензурными условиями элементы эзотерического языка, понятного посвященным. За счет этого оказалось возможным существенно расширить части, содержащие более новые экспериментальные данные и иногда достаточно дискуссионные точки зрения. Более подробные сведения о содержании книги и научном пути автора читатель найдет в подробном Предварении к ней.

Книга об эстетических теориях Эйзенштейна столкнулась в свое время со значительно большими трудностями. Первый ее вариант, написанный по предложению редакции эстетики (тогда сравнительно свободомыслящей) московского издательства «Искусство» был окончен в 1969 г., второй, значительно сокращенный и переделанный, — в 1972 г. Но ни тот, ни другой не оказалось возможным тогда издать в Советском Союзе. Официальные философы (один из которых, динамическим браком связанный с советской верхушкой, стал к тому времени директором издательства) не желали допустить изложения подлинных мыслей Эйзенштейна. А официальные специалисты по Эйзенштейну не хотели (или боялись) издания работы, построенной в большой степени на неизданных его сочинениях. Тогда мне удалось только часть выводов, к которым я пришел, изложить в двух главах моей книги «Очерки по истории семиотики в СССР». И подчеркнуто специальное название этой книги, и вынесенные на титульную страницу названия научных учреждений (в том числе того же Совета по кибернетике), согласившихся дать для книги свое прикрытие, и самый сугубо специальный стиль ее — все это было нужно для того, чтобы мой опыт истории науки о знаках — в Москве тогда полузапретной и скорее дозволенной в качестве тартуского импорта — мешал все подстерегавшие ее препятствия. А их было много. Расскажу только об одном.

Рукопись книги по истории семиотики была уже готова к печати и прочитана издательским редактором. Это была интеллигентная женщина, которая, как многие интеллигенты, служившие в советских учреждениях, была испугана и просила меня изменить некоторые места, казавшиеся ей особенно опасными. Обычно речь шла о замене одного слова или целого оборота другим, менее понятным для высшего начальства и цензора. Но в очередную утреннюю встречу я нашел эту женщину бледной от страха. На мой вопрос о том, что случилось, она мне рассказала в полном отчаянии, что назначен новый главный редактор издательства «Наука», т. е. верховный начальник всей той иерархической структуры, на нижних этажах которой находилась моя перепуганная собеседница. Этот новый начальник до того был полковником в Министерстве внутренних дел и занимался пограничной охраной. Реакция моего редактора на это назначение может теперь показаться неожиданной. Перед ней лежал список всех тех мест, где в книге упоминается тогда еще в России не разрешенный Фрейд, оказавший большое влияние на Эйзенштейна и на его друзей-психологов: Выготского и Лурия. Я запомнил цифру, ее испугавшую: фамилия, которая могла бы вызвать гнев полковника-пограничника, встречалась на 17 разных страницах! Редактор была либеральна и предложила мне замены: в одном случае можно было говорить о психоанализе, в другом — о современной психологии. Мы провели полдня в этих стилистических упражнениях. Фрейд в тот раз перешел советскую границу не в 17 местах книги, а всего в десяти!

Все те годы, что прошли после издания книги, я продолжал заниматься Эйзенштейном, читая многое, что о нем пишется во всем мире, а когда предоставлялась возможность, и заглядывая снова в его архивные материалы. Количество папок, ему посвященных, у меня дома стало соперничать с богатством его собственного неизданного (и только теперь медленно достигающего печати) наследия. Одной из главных задач при подготовке настоящего издания был отбор и сокращение ранее написанного. Читателю предлагается по сути только введение в тему, которая может быть раскрыта полностью в многотомном исследовании. В отличие от первого издания в «Очерках из предыстории и истории семиотики» глав об Эйзенштейне нет.

Мои многолетние занятия историей семиотики в древности, в последние полтора века в России и в Европе и в Америке представлены в новом варианте «Очерков» тоже лишь в извлечениях. Но при всей краткости и выборочном характере тем и авторов, которых я касаюсь, я чувствовал себя все же вправе самим отбором показать те предпочтения, которые многим кажутся вполне субъективными.

По времени написания (1981 г.) и по стилю четвертая работа, входящая в книгу, отличается от предыдущих. Она писалась в основной части, посвященной главным образом одному стихотворению Пастернака, как эссе, не рассчитанное на публикацию в то время (это и оказалось невозможным). Поэтому я в наименьшей степени должен был менять его вольный стиль, готовя теперь книгу к печати. Я лишь соединил основной текст книги о стихотворении «Бабочка-буря» с написанными позднее эссе, тематически с ним связанными.

Если третье из предлагаемых в этом томе сочинений представляет собой опыт краткого вступления к изучению человеческой духовной деятельности вообще, а история таких исследований обозревается в последнем (четвертом), то во втором из них те же мысли развиты на основе рассмотрения взглядов на искусство и творческую практику одного из наиболее одаренных художников первой половины века, а первое представляет попытку проникнуть в поэтику великого поэта того же времени. Хотя Эйзенштейн и Пастернак на каких-то отрезках своего пути пересекались (оба были изначально членами ЛЕФа, оба с ним порвали, оба находились в 1930–1940-х годах в сложных и менявшихся отношениях с режимом Сталина, то их признававшего, то начинавшего преследовать), я был занят не столько этим общим для них историко-культурным контекстом, сколько некоторыми принципами, касающимися искусства в целом. Духовная деятельности с точки зрения ее знакового или символического характера описывается в очерках из истории семиотики. Поэтому все четыре текста, собранные в книге, можно читать и как четыре главы одного исследования.

Перечитав все четыре текста, я сам убедился в их взаимосвязанности, сказывающейся, в частности, в обращении в разных сочинениях к одним и тем же научным героям (скажем, Выготскому, Флоренскому, Бахтину) и ко взглядам этих ученых, а также и к некоторым другим излюбленным темам занятий автора (например, к мифу о ра-

зорителе орлиных гнезд). Мне представилось, что краткое упоминание в одном тексте того, что позднее подробнее изложено в другом, прояснит логику изложения. Поэтому я не стал сокращать эти кажущиеся повторения, добавив только в некоторых местах (но не везде, чтобы не слишком утяжелять повествование) перекрестные отсылки. Как мне кажется, эти повторы создают внутреннюю структуру всего тома, сообщая ему драматизм (быть может и трагизм) исторического свидетельства. Так, во втором из вошедших в книгу трудов я обращаю внимание на общность вкусов и настроений времени, объясняющую перекличку многих конкретных эстетических наблюдений и замечаний Эйзенштейна и Флоренского при всем диаметральном противоположении их мировоззрений и различии судеб, а в Предварении к третьему упоминаю рассказ о встрече моего отца с Флоренским, в четвертом же говорю о трагическом конце Флоренского и его вкладе в науку. Хотя задачей каждого из сочинений в отдельности не был контрапункт, связывающий и вместе с тем контрастно противопоставляющий авангардного режиссера-богоуборца, рано умершего в ожидании ареста или смерти от руки агента властей, и священника-ученого, расстрелянного в разгар сталинского террора, читатель сам увидит сценарий, выстраивающийся из соположения их биографий. Сюжетный узор тома предопределен эпохой, летописцем которой я становлюсь подчас даже поневоле.

В библиографии моих работ, прилагаемой к книге, заинтересовавшийся читатель может найти сведения для дальнейшего чтения.

Указатели к данному тому (именной, предметный, лингвистический и названий произведений) будут помещены в конце второго тома.

27 июля 1997 г. — 20 июня 1998 г., Москва

ПРЕДСЛОВИЕ

РАЗЫСКАНИЯ О ПОЭТИКЕ ПАСТЕРНАКА

ОТ БУРИ К БАБОЧКЕ

Самые первые разыскания о поэтике Михаила Булгакова, опубликованные в 1920-х годах, были, пожалуй, самыми интересными и самыми яркими. Тогда же, в 1920-х годах, впервые вышли в свет и первые полные издания «Белой гвардии» и «Мастера и Маргариты». В то время Булгаков был уже не только писателем, но и ярчайшим представителем русской интеллигентской элиты, а также автором, чьи романы и пьесы находили широкий отклик у читателей. Но и в то время Булгаков оставался для большинства читателей загадкой, и его творчество было воспринято как нечто иное, чем просто художественное произведение. Было ощущение, что Булгаков — это не просто писатель, а кто-то из тех, кто живет в мире идей и фантазий, кто-то из тех, кто живет в мире мифов и легенд. И это ощущение было сильнее, чем любое другое, потому что Булгаков был не только писателем, но и мыслителем, философом, филологом, историком, а также и художником. И это ощущение было сильнее, чем любое другое, потому что Булгаков был не только писателем, но и мыслителем, философом, филологом, историком, а также и художником. И это ощущение было сильнее, чем любое другое, потому что Булгаков был не только писателем, но и мыслителем, философом, филологом, историком, а также и художником. И это ощущение было сильнее, чем любое другое, потому что Булгаков был не только писателем, но и мыслителем, философом, филологом, историком, а также и художником. И это ощущение было сильнее, чем любое другое, потому что Булгаков был не только писателем, но и мыслителем, философом, филологом, историком, а также и художником.

и неизвестно, почему письма ведут к различным выводам, кроме того, что и в этом же конкретном случае я никакими правами не обладаю. И это неизвестно, почему в первом варианте текста я упомянул о том, что я говорил о своем сочинении с тем, чтобы оно было опубликовано в газете «Литературная Россия», а во втором — что я говорил о своем сочинении с тем, чтобы оно было опубликовано в газете «Литературный мир». И это неизвестно, почему в первом варианте текста я упомянул о том, что я говорил о своем сочинении с тем, чтобы оно было опубликовано в газете «Литературный мир».

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основная часть предлагаемого вниманию читателей текста написана осенью 1981 г. на протяжении нескольких недель, когда со мной не расставалось то, что в старину бы назвали вдохновением. Я не мог остановиться. В каком-то смысле все это сочинение написано залпом или выпалено, как по другому поводу выразился сам Пастернак. Я любил и знал наизусть его стихи с юности, много говорил о них с ним самим, читал их вслух, пробовал их разобрать по-научному или объяснить. А здесь что-то по поводу Пастернака на меня нашло, я должен был выписаться или выговориться. Потом, когда этот порыв прошел, я стал читать получившееся нескольким друзьям. Среди тех, кого уже нет, назову Эйснера, одаренного поэта, начавшего писать еще в эмиграции, а после возвращения в Россию хлебнувшего горя. Он наговорил мне много хорошего о том, что услышал. Среди меня поддержавших и помогавшего советами с самого начала был и Е. Б. Пастернак, не только послушавший вместе с женой и с другими гостями отрывок из тогда еще писавшегося моего сочинения на одном званом вечере у себя дома, но и внимательно потом прочитавший машинопись первого варианта текста и уснастивший поля заметками, напоминавшими внешним видом почерк его отца. Одно из наиболее свободных и открытых всему новому культурных учреждений тогдашней Москвы — Музей изобразительных искусств имени Пушкина устроил мой доклад на тему этого сочинения в день, близкий к дню рождения Пастернака — 11 февраля 1981 г. Одобрение первых слушателей и читателей меня обнадежило, и я дал рукопись в те тогдашние издания, главным образом провинциальные, которые вызывались ее печатать. Но ни одно из них не только не сделало этого, но и не вернуло мне машинописных копий. Единственная остававшаяся у меня рукопись залегла среди многих других и долго не попадалась мне на глаза. Наступившие спустя несколько лет новые времена означали множество дел и обязанностей и в России, и в других странах, и мне было не до того, что я писал раньше. Когда наконец я разыскал старый текст и перечитал его, я понял, что за прошедшие 16 лет сам я уже переменился и не могу просто исправлять его, как это было возможно по свежим следам. То, что я помню и думаю о Пастернаке сейчас, я или уже успел изложить или собираюсь написать в

статьях, внешне выглядящих куда академичнее, обставленных подробными примечаниями и длинной библиографией (в такие статьи иногда частично входит и то, о чем в другом ключе я говорю здесь), или же в воспоминаниях, написанных в соответствующем прозаическом жанре. А это сочинение писалось по-иному, и мне показалось нужным оставить его таким, каким оно выросло, добавив кое-где отсылки к написанному мной позже. Какие-то уточнения и исправления появились в нем так же естественно, как весь основной текст, прошедшие со времени написания годы отложились сами, почти без моего участия. Если я и менял в нем что-то сознательно, то потому, что открылись новые факты или документы, которые прямо связаны с моими прежними наблюдениями. Что же касается многочисленных новых исследований о Пастернаке, я касаюсь их только в той мере, в какой их авторы прямо забрали в ту область, которая мне самому открылась с такой ясностью в те осенние дни, когда писался этот текст.

Лос Анджелес 10 мая 1997 г.

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Перечитаем вместе с вами стихотворение Пастернака «Бабочка-буря»:

Бывалый гул былой Мясницкой
Вращаться стал в моем кругу,
И, как вы на него ни цыцкай,
Он пальцем вам — и ни гугу.

Он снится мне за массой действий,
В рядах до крыш горящих сумм,
Он сыплет лестницы, как в детстве,
И подымает страшный шум.

Напрасно в сковороды били
И огорчалась кочерга:
Питаются пальбой и пылью
Окуклившаяся ураган.

Как призрак порчи и починки,
Объевший веточки мечтам,
Асфальта алчного личинкой
Смолу котлами пьет почтамт.

Но за разгромом и ремонтом,
К испугу сомкнутых окон,
Червяк спокойно и дремотно
По закоулкам ткет кокон.

Тогда-то, сбившись с перспективы,
Мрачается улиц выхода,
И бритве ветра тучи граву
Подбрасывает духота.

Сейчас ты выпорхнешь, инфанта,
И, сев на телеграфный столб,
Расправишь водяные банты
Над топотом промокших толп. (I, с. 236)¹

¹ Здесь и дальше первая римская цифра в скобках означает том собрания сочинений (Пастернак 1989), вторая — страницу.