



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Н. А. Соболева

**ИДЕНТИЧНОСТЬ
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
ЯЗЫКОМ ЗНАКОВ
И СИМВОЛОВ**

ЭМБЛЕМАТИКИ, ГЕРАЛЬДИКИ,
СФРАГИСТИКИ, ВЕКСИЛЛОЛОГИИ



Издательский Дом ЯСК
Москва
2018

УДК 94(47)
ББК 71
С 54



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
проект 18-19-00023, не подлежит продаже

Соболева Н. А.

С 54 Идентичность Российского государства языком знаков и символов: эмблематики, геральдики, сфрагистики, вексиллологии. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. — 656 с., ил. — (Вклейка после с. 272.) (Studia historica.)

ISBN 978-5-6041006-2-2

В книге проблема российской идентичности, поднимаемая в трудах ученых разных национальностей, впервые рассматривается на материале специальных исторических дисциплин: эмблематики, геральдики, сфрагистики, вексиллологии. Привлечение символов и знаков (гербов, монет, печатей, флагов) для подтверждения или оспаривания идентичности, выводит как отдельные комплексы знаков и символов, так и всю систему специальных исторических дисциплин из узких «самодеятельных» рамок, повышает их исторический потенциал, включая в цивилизационный контекст развития общества. В то же время автор на многочисленных примерах демонстрирует возможности названных дисциплин в раскрытии и осмыслении ранее неизвестных исторических фактов, способствующих реальному, а не мифическому подходу к освещению как русской старины, так и истории современной России, ибо идентичность — это истина.

УДК 94(47)
ББК 71

ISBN 978-5-6041006-2-2



© Н. А. Соболева, 2018
© Издательский Дом ЯСК, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ИДЕНТИЧНОСТЬ — ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТИНЫ

Идентичность — выявление истины	9
Мифология и практика использования средневековых эмблем в современном источниковедении	17
Российская государственная символика в контексте проблем реконструкции национальной идентичности	46
Отражение имперского мышления в атрибутах власти русских государей (XI—XVI вв.)	60

ЭМБЛЕМЫ И ЗНАКИ ВЛАСТИ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА, МОСКОВИИ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Исторические корни украинского трезубца	73
Имперская идея и российская символика власти (XI—XVI вв.)	105
Феномен двуглавого орла: реальность и семантика	200
Образ святого Георгия в атрибутике Российского государства	214
Символика российских городских гербов XVI—XVIII вв.	232

ГЕРАЛЬДИКА И РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Геральдическое искусство в России	275
История московского герба	331
Феномен казанского герба: история, семантика, реальность	341

РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ И СФРАГИСТИКА

К вопросу об удостоверении русских актов в контексте восточноримского права	373
Развитие отечественной сфрагистики и проблемы изучения печатей XIV—XV вв.	388
О праве печати	408
«Итальянский след» в становлении атрибутов власти Московской Руси	462
К вопросу о политике русского правительства в отношении присоединенного в XVI в. Казанского края (по материалам казанской эмблематики)	474

ВЕКСИЛЛОЛОГИЯ: ИСТОКИ ОДНОГО ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ

Русские знамена и флаг корабля «Орел»	487
Российский триколор: мифы и историческая реальность	495
Историческое прошлое российского триколора: факты и мифы	508

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИМВОЛИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

К вопросу о символике России в первой четверти XX столетия: новые подходы к исследованию	527
Создание государственных гимнов Российской империи и Советского Союза	543
Из истории советской политической символики	573
Символика России 90-х гг. XX — начала XXI в. в государственной политике и общественном дискурсе	605
Именной указатель	631



**ИДЕНТИЧНОСТЬ —
ВЫЯВЛЕНИЕ
ИСТИНЫ**

Вопросы национальной символики дискутируются на страницах целого ряда специальных журналов, в частности немецких. Один из них целиком посвящен новой (и старой) государственной символике ряда европейских стран²¹.

В указанном издании, «Восточная Европа», часть своего большого очерка посвятил России Пол Колстё (Pål Kolstø): «Российская Федерация: постмодернистский компромисс Путина»²². Он утверждает, что не только в новых государствах, но и в реструктурированных может возникнуть глубокий кризис в отношении политических символов. Однако Россия может служить примером выхода из тупиковой ситуации, касающейся государственной символики. Автор считает, что преодолел кризис Путин, осуществив постмодернистский компромисс, примирив политических противников. В декабре 2000 г. В. В. Путин выступил с предложением, которое объединяло инновацию и традицию. «Он соединил символы, т. е. что предпочитали ориентированные на Запад демократы, с одной стороны, монархисты, которым покровительствовали националисты-славянофилы, с другой, с некоторыми знаками из советского времени, от которых не хотели отказаться коммунисты». Пол Колстё считает, что в этом надо признать огромную заслугу В. В. Путина в плане выстраивания государственной символики, что переносится и на саму государственность.

В. В. Путин в последнее время неоднократно демонстрировал особую заинтересованность в государственной символике. Так, 21 июня 2017 г. на встрече с учителями в Кремле он поднимал вопрос об идентичности, важности ее в жизни общества, необходимости обращать самое серьезное внимание на эту социальную категорию. Показательным является также его высокая оценка только что появившегося правительственного труда «Государственная символика современной России» (М.: Совет Федерации, 2017). Это издание Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, курируемое Председателем Совета Федерации В. И. Матвиенко, вышедшее под ее редакцией. В предисловии она пишет: «В книге представлены федеральные и региональные символы России — самой большой федерации современного мира. Они несут в себе и легенды уходящей в глубину тысячелетий седой древности, и свидетельства о непростых, но славных страницах истории, и современные демократические реалии» (с. 7).

Президент Российской Федерации В. В. Путин также написал приветствие создателям и читателям названной книги: «Вы держите в руках книгу, посвященную чрезвычайно значимой теме — истории государственной и региональной символики страны. Считаю этот издательский творческий проект, реализуемый Советом Федерации, важной и своевременной инициативой, значимым вкладом в дело общественного просвещения, патриотического воспитания молодежи» (с. 6).

Автор данного проекта гордится тем, что входил в состав авторского коллектива этого уникального труда.

21 Osteuropa, 53. Jg-7/2003.

22 Idem. S. 1009—1014.