

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ**

ТОМ VII

**ЛЕТОПИСЬ
ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ**



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ
Москва 2001

ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Л 52



Федеральная программа книгоиздания России

Л 52 **Летопись по Воскресенскому списку. (Полное собрание русских летописей. Том VII.) — М.: Языки русской культуры, 2001. — 360 с., разд. паг. (А-Д, I-X, 346 с.).**

ISBN 5-7859-0137-4

В VII-VIII томах новой серии Полного собрания русских летописей переиздается Воскресенская летопись — один из важнейших памятников русского летописания XVI века. Издание предваряется предисловием Б. М. Клосса, в котором рассказывается о новых списках Воскресенской летописи и истории ее изучения последних лет.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2001
© Издательство «Языки русской культуры». Составление, 2001

Вниманию зарубежных покупателей!

За пределами России и стран СНГ данное издание распространяется только в специальном экспортном исполнении — с **зеленой полосой** под данным текстом. **Распространение издания без зеленой полосы не является законным.**

Право на распространение этого издания за рубежом, кроме издательства «Языки русской культуры» (fax: 095 246-20-20 для М153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), имеет только датская книготорговая фирма G•E•S GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk).

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к изданию 2001 г.

ЛЕТОПИСЬ ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ

Образцы почерков	IV
Предисловие к изданию 1856 г.	V–X
I. Продолжение летописи по Воскресенскому списку	1–217
II. Оглавление и статьи, помещенные перед летописью по Воскресенскому списку	218–259
III. Средний текст летописи Нестора	260–345

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2000 ГОДА

Седьмой и восьмой тома новой серии Полного собрания русских летописей отведены для переиздания Воскресенской летописи, опубликованной в Санкт-Петербурге в 1856–1859 гг. Воскресенская летопись является историографическим памятником официальной направленности, доводящим изложение (в известных списках) до 1541 г. Она интересна по своим источникам и по воплощенным в ней идеям периода так называемого «боярского правления» во времена малолетства Ивана Грозного.

Летопись получила название по списку (Воскресенскому: БАН, 34.5.24), вложенному в 1658 г. патриархом Никоном в Воскресенский Новоерусалимский монастырь. Издание 1856–1859 гг. было осуществлено по пяти известным в то время спискам (Воскресенскому, Алатырскому, Синодальному, Парижскому, Карамзинскому). В настоящее время выявлено 13 списков Воскресенской летописи (из них основных — 10), классификацию и текстологическое описание которых еще нельзя считать законченными.

В списках Воскресенской летописи можно выделить два разряда. В *первый разряд* включаются списки «полного» вида (т. е. не разделенные на части). Таковы следующие списки:

1) *Библиотечный*: РНБ, F.IV.585¹. Рукопись в 1^о, на 1079 листах, состоит из трех частей. Первая часть (л. 1–842 об.) содержит текст Воскресенской летописи, обрывающийся на декабрьском известии 1515 г. Филлигранные (различные варианты перчатки) указывают на 50–60-е годы XVI в. Вторая часть (л. 843–968) писана другим почерком и на другой бумаге (знак тиара — 50-х годов XVI в.), Воскресенская летопись начинается с известия марта 1515 г. и доходит до 1541 г., после чего следует текст Летописца начала царства. Третья часть (л. 970 об.—1079 об.) характеризуется новым почерком и бумагой (конца XVI в.) и содержит фрагмент так называемого Свода 1560 г., обрывающийся на полуслове из-за утери последующих листов².

Копиями Библиотечной рукописи являются списки середины XVII в.: *Карамзинский* (РНБ, F.IV.601)³ и *Музейный* (РГБ, ф. 178, № 1509)⁴. Значение последних двух списков тем не менее не умаляется, так как они позволяют прочесть утраченные или дефектные тексты Библиотечного списка.

2) *Мазуринский* (РГАДА, ф. 196 (собр. Ф. Ф. Мазурин), оп. 1, № 1530)⁵. Рукопись 50–60-х годов XVI в. (знак — вебрь), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1451 г., а также фрагменты за 1460–1461, 1492–1493, 1496 гг.

3) *Катыревский* (РНБ, F.IV.239)⁶. Рукопись 60-х годов XVI в. (знаки: кораблик, сфера, ваза с цветами), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1230 г., а также фрагмент с известиями 1269–1286 гг. В XVII веке летописец принадлежал князю И. М. Катыреву-Ростовскому.

Списки *второго разряда* характеризуются разделением летописного текста на две половины: первая часть включает текст от начала до 1347 г., вторая — известия 1347–1541 гг.

Первая половина разделенного текста Воскресенской летописи представлена списками:

4) *Воскресенский* (БАН, 34.5.24) Рукопись в F^о, на 512 + IV листах, датируется 50–60-ми годами XVI в. (водяные знаки щит с изображением козла, вебрь)⁷. Текст Воскресенской летописи доведен до известия 1347 г. о бое на Жабчем поле.

5) *Алатырский* (БАН, 16.3.1). Рукопись в F^о, на 356 + II листах, датируется третьей четвертью XVI в. (знаки: различные варианты кувшина с одной ручкой). Текст Воскресенской летописи доведен до 1347 г.⁸ Рукопись была приобретена В. Н. Татищевым в 1741 г. в Нижнем Новгороде и позже передана в Библиотеку Академии наук⁹.

6) *Быстровский* (РНБ, собр. С. Н. Быстрова, № 2)¹⁰. Представляет фрагмент списка середины XVI в., включающий известия 913–1340 гг.

Вторая половина разделенного текста Воскресенской летописи (с известиями 1347–1541 гг.) представлена списками:

7) *Парижский* (РНБ, F.IV.687)¹¹. Рукопись в 1^о, на 514 + IV листах, датируется второй половиной XVI в. (несколько вариантов кувшина с одной ручкой). Список содержит текст с 1354 по 1541 г.

8) *Археографический* (Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН, собр. Археографической комиссии, № 243)¹². Рукопись в 4^о, на 304 листах, датируется 50-ми годами XVI в. (литеры RP в картуше, перчатка под крестом). Содержит текст Воскресенской летописи за 1479–1541 гг. Ранее рукопись принадлежала Ферапонтову монастырю.

Румянцевский список (РГБ, ф. 256, № 256) — представляет копию с Археографической рукописи, сделанную в начале XIX в. для графа Н. П. Румянцева.

9) *Уваровский* (ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 567 (1^о))¹³. Сборник в 1^о, на 502 листах, состоит из трех рукописей XVI, XVII и XVIII вв. Воскресенская летопись занимает л. 15–431 об., датируемые третьей четвертью XVI в. (знак: кувшин с одной ручкой под короной). Текст содержит известия 1347–1541 гг.

10) *Синодальный список* (ГИМ, Синодальное собр., № 144)¹⁴. Рукопись в 1^о, на 347 + V листах. Текст Воскресенской летописи содержит известия 1347–1541 гг. На л. 1 об. помещена запись, датированная 15 ноября 1590 г., о вкладе рукописи Ионой, архиепископом Вологодским и Великопермским, во Владимирский Рождественский монастырь. Летописец, очевидно, и переписан около 1590 г. (судя по водяным знакам).

Помимо перечисленных следует привлечь к анализу тексты Воскресенской летописи, оказавшиеся включенными в состав списков Патриаршего и Оболенского Никоновской летописи (датируемых 50-ми годами XVI в.).

Время составления Воскресенской летописи С. А. Левина ограничивает 1542–1544 гг. (последним среди русских митрополитов, как считает исследовательница, назван Макарий, поставленный в 1542 г., а при имени польского короля Сигизмунда помечено «нынешний» — следовательно, данное указание сделано до 1544 г.)¹⁵. Однако помета о короле Сигизмунде перешла из более ранних памятников (летописных сборников Арх. № 193 и Син. № 939), а внимательное изучение списка митрополитов показывает, что первоначально он был доведен до Иоасафа (именем Иоасафа оканчивается перечень в Библиотечном списке, а в Катыревском нумерация митрополитов прекращается на Иоасафе, имя же Макария записано без номера). Таким образом, составление Воскресенской летописи следует датировать 1541 г., до которого доведено изложение. В летописи отражена правительственная оценка современных событий, а героем заключительного повествования об отражении набега Сафа-Кирея в 1541 г. выставлен митрополит Иоасаф. Эти обстоятельства опровергают распространенную точку зрения о составлении Воскресенской летописи сторонником бояр Шуйских¹⁶.

А. А. Шахматов полагал, что в основе Воскресенской летописи лежит Московский великокняжеский свод 1479 г., систематически сближенный с Софийской первой летописью по списку И. Н. Царского¹⁷. В литературе высказывались и другие соображения об источниках Воскресенской летописи¹⁸. В настоящее время можно считать установленным, что при составлении Воскресенской летописи использованы: Московский свод 1479 г., Ростовский свод 1489 г. (Типографско-Мазуринской редакции)¹⁹, разрядные записи и отредактированный в свою очередь по перечисленным источникам список Царского Софийской первой летописи²⁰.

Сравнивая оглавления, помещенные в разных списках в начале Воскресенской летописи, А. А. Шахматов предположил существование трех ее редакций — 1533, 1537 и 1541 гг.²¹ Пока трудно судить о действительном существовании предшествующих редакций Воскресенской

летописи, потому что отдельные оглавления могли отражать разбивку текста по «великим княжениям». Однако, в конце 20-х – начале 30-х годов XVI в., в самом деле, составлялись родословно-исторические материалы (ср. сборники БАН, Арх. № 193 и ГИМ, Син. № 939), вошедшие впоследствии в статьи, предшествующие Воскресенской летописи, а краткий летописец Син. № 939 (начала 1530-х годов) уже целиком построен на источниках, которые легли в основу Воскресенской летописи²².

Б. М. Клосс
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН
19 октября 2000 г.

Примечания

¹ Описание списка РГБ, F.IV.585 см.: *Пресняков А. Е.* Мелкие заметки к Воскресенской летописи // *Летопись занятий Археографической комиссии*. Вып. 13. СПб., 1901. С. 8–10; *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи // *Летописи и хроники*. М., 1984. С. 51–54.

² *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980. С. 205.

³ Описание Карамзинского списка см.: *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 54–55.

⁴ Описание Музейного списка: Там же. С. 55–57.

⁵ Описание Мазуринского списка: Там же. С. 57–58.

⁶ Описание Катыревского списка: Там же. С. 42–44.

⁷ Описание Воскресенского списка см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3, вып. 1. М.; Л., 1959. С. 332–335.

⁸ Описание Алатырского списка: Там же. С. 335–337.

⁹ *Клосс Б. М., Корсухи В. И., В. Н. Татищев* и начало изучения русских летописей // *Летописи и хроники*. М., 1981. С. 10.

¹⁰ Описание Быстровского списка: *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 41.

¹¹ Описание Парижского списка: Там же. С. 44–46.

¹² Описание Археографического списка: *Шилов А. А.* Описание рукописей, содержащих летописные тексты // *Летопись занятий Археографической комиссии*. Вып. 22. СПб., 1910. С. 9–11; *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 49–51.

¹³ Описание Уваровского списка. *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 47–49.

¹⁴ Описание Синодального списка: Там же. С. 46–47.

¹⁵ *Левина С. А.* Летопись Воскресенская // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 2 (второй половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л., 1989. С. 40

¹⁶ Наоборот: в тексте летописи Шуйские осуждаются за убийство великокняжеского дьяка Ф. Мишурина и представлены инициаторами сведения с престола митрополита Даниила (под 1539 г.).

¹⁷ *Шахматов А. А.* Обзорные русские летописные своды XIV–XVI вв. М.; Л., 1938. С. 370.

¹⁸ *Левина С. А.* Летопись Воскресенская. С. 41–42

¹⁹ *Клосс Б. М., Лурье Я. С.* Русские летописи XI–XV вв. (Материалы для описания) // *Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР*. Ч. 1. М., 1976. С. 119–120; *Клосс Б. М.* Предисловие к изданию 2000 года. // *ПСРА*. Т. 24. М., 2000. С. IX.

²⁰ *Клосс Б. М.* Список Царского Софийской I летописи и его отношение к Воскресенской летописи // *Летописи и хроники*. М., 1984. С. 25–37.

²¹ *Шахматов А. А.* Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обзорные летописные своды Руси северо-восточной» // *Отчет о сороковом присуждении наград графа Уварова*. СПб., 1899. С. 166–188.

²² *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. С. 178–180, 190

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ,

ИЗДАННОЕ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.

—

ТОМЪ СЕДЬМЫЙ.

VII. ЛѢТОПИСЬ ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ.

—

Санктпетербургъ.

—
ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

—
1856.

А. М. Меньшиков по Петербургскому списку

Черной Рубрики Анониму Наука, т. 1, № 11, стр. 18

КНЯЗЬСЯВНЕНЪ СЪ РЪСКИ ЦАРУСКИИ:

ий кегоже в рѣмекнхатахъ прозва
 шект русская земля . глава . я .
 повѣстихъ рѣмекнхатахъ . ѿкоудъ
 пошла русская земля . и китовскенаръ
 во югахъ китовскенаръ . и ѿкоудъ русская
 земля еста . сепачемъ конѣхъ еста .

Черная Рубрика . Анониму . Наука, т. 1, № 11, стр. 48

Ходеніе ѿ гнино на во градѣхъ б. уне **Н**дѣиѣ
 днвоугородѣ . и ѿтамъ полѣхъ тѣхъ по гостыи да
 ни и по лѣхъ стѣданихъ рѣкы и лѣхъ стѣданихъ
 по вѣстий . и тамъ іа и мѣстѣхъ и по гостыи
 сани іа тѣхъ стѣданихъ . и тамъ прѣперсе
 щѣхъ сѣла . и па дѣхъ стѣданихъ словѣхъ синоидѣ
 рни . и рѣхъ стѣданихъ и стѣданихъ стѣданихъ .
 и прѣхъ стѣданихъ стѣданихъ .

Лѣтопись по Воскресенскому списку, въ томъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ, составлена въ предѣлахъ Московскаго Государства, въ концѣ XVI столѣтія. Изъ пяти ея списковъ два, Синодальный и хранящійся въ Императорской Парижской Библіотекѣ, кончаются 1541 годомъ, а третій, Карамзинскій, продолжаетъ разсказъ событій до 1560 года.

Неизвѣстный намъ составитель Лѣтописи по Воскресенскому списку, давшій ей названіе Софійскаго Временника, снабдилъ свой трудъ тремя оглавленіями и предпослалъ Лѣтописи отдѣльный сборникъ, въ составъ котораго вошли: краткія родословія великихъ и удѣльныхъ Русскихъ князей, частію доведенныя до половины XVI столѣтія, роспись Русскихъ городовъ и нѣсколько статей, не имѣющихъ отношенія къ отечественной Исторіи. Что сей сборникъ, не встрѣчающійся при другихъ Временникахъ, составляетъ существенную часть Лѣтописи по Воскресенскому списку, это доказываетъ слѣдующее ея мѣсто: «а подлинно писаны Литовскіе великіе князи и родъ ихъ въ началѣ отъ доски.» (стр. 166).

При внимательномъ разсмотрѣніи содержанія Лѣтописи по Воскресенскому списку, открывається, что матеріалами для ея составленія служили:

а) Несторова Лѣтопись, со вставленнымъ въ нее скызаніемъ Василя, распространенная въ однихъ извѣстіяхъ, сокращенная въ другихъ и измѣненная въ нѣкоторыхъ, сообразно историческимъ мнѣніямъ, господствовавшимъ въ XVI столѣтіи.

б) Кіевская Лѣтопись.

в) Суздальская Лѣтопись.

Относительно двухъ послѣднихъ Лѣтописей должно замѣтить, что нѣкоторые пробѣлы, находящіеся въ Ипатьевскомъ спискѣ Кіевской Лѣтописи и въ Лаврентіевскомъ спискѣ Суздальской Лѣтописи, дополняются Лѣтописью по Воскресенскому списку.

г) *Временники или летописные сборники, до сихъ поръ остающіеся намъ неизвѣстными.*

д) *Оффиціальныя записки, которыми, сколько можно судить, составитель преимущественно пользовался при описаніи событій послѣднихъ годовъ, занесенныхъ въ Летопись.*

и е) *Отдѣльныя сказанія, заимствованныя или изъ вышеупомянутыхъ Летописей, или изъ различныхъ сборниковъ.*

Летопись по Воскресенскому списку содержитъ въ себѣ многія Кіевскія извѣстія, которыхъ нѣтъ въ Кіевской Летописи, рассказываетъ нѣкоторыя событія, совершившіяся въ Московскомъ Государствѣ, гораздо подробнѣе Никоновской, съ которою, впрочемъ, послѣднія ея главы почти совершенно сходны, наконецъ сообщаетъ и такія извѣстія, которыя не встрѣчаются ни въ Софійской, ни въ Никоновской Летописяхъ; вообще она, по полнотѣ описанныхъ въ ней событій, представляетъ весьма важный матеріалъ для исторіи Московскаго Государства въ XV и особенно въ XVI вѣкъ.

Въ настоящемъ томѣ помѣщена только первая половина Летописи, при изданіи которой употреблены слѣдующія рукописи:

1) *Акад. (Воскресенская) XII. Рукопись, принадлежащая Императорской Академіи Наукъ и хранящаяся въ ней подъ № 10, въ листъ, 512 л., писанная четкимъ, довольно красивымъ полууставомъ одного почерка въ концѣ XVI вѣка. Въ низу первыхъ 82 листовъ находится слѣдующая вкладная патріарха Никона: «Лѣта 7166-го году, маія въ « » день, великій государь святѣйшій Никонъ, архіепископъ царствующаго великаго града Москвы и всеа Великія и Малыя и Бѣлыя «Росіа патріархъ, сію книгу положилъ въ домъ святого живоносного Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. А кто восхощетъ ю усвоити, якоже Ахарь, сынъ Харміевъ, или утаитъ, якоже Ананія и Сапфира, да отыметъ отъ него Господь «Богъ святую свою милость, и затворитъ двери святыхъ щедротъ своихъ и да приидеть неблагословеніе и клятва и казнь Божія, душевная и тѣлесная, въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ вѣчная мука. А кто сіе писаніе какимъ злымъ умышленіемъ спышетъ отъ книги сея, да испишетъ его имя Господь Богъ отъ книги животныя.» На поляхъ первыхъ листовъ рукописи находится сдѣланный въ позднѣйшее время переводъ на Латинскій языкъ нѣкоторыхъ ея мѣстъ. Разказъ событій доведенъ до 1847 года. Что касается языка сей рукописи, то въ немъ отсутствуетъ всякое единство: на одной и той же страницѣ встрѣчаются грамматическія формы древняго и средняго Церковно-Славянскаго языка; одно и тоже слово пишется различно (напр. глаголаху и глаголаху, течеть и течеть, плѣкъ и полкъ и пр.). Изъ знаковь препинанія употреблены точка и двоеточіе;*

изрѣдко попадаетъ юзъ. Сія рукопись, принятая при изданіи за основной списокъ и въ подстрочныхъ выноскахъ означенная лит. В., была напечатана при Императорской Академіи Наукъ, неизвѣстно кѣмъ, въ 2-хъ томахъ, in-4^o, изъ которыхъ первый вышелъ въ 1793 году, а второй въ 1794-мъ. Въ этомъ изданіи видно стараніе соблюсти возможно близкое сходство съ рукописью, сохранены ошибки и явныя описки писца и даже удержаны знаки препинанія, болѣе затрудняющіе чтеніе, чѣмъ ему способствующіе.

2) Акад. (Алатырская) XIII. Рукопись Императорской Академіи Наукъ, внесенная въ каталогъ подъ № 11, въ листъ, 335 л., писанная, кромѣ двухъ первыхъ и трехъ послѣднихъ листовъ, въ концѣ XVI или въ началѣ XVII-го вѣка, полууставнымъ почеркомъ, переходящимъ въ скоропись. Въ ней заключается:

а) л. 1—2. О преставленіи князя Дмитрія Юрьевича Краснаго повѣсть чудна. Нач. Сій благовѣрный князь Дмитрій Юрьевичъ, зовомый Красный, Конецъ положиша же его подлѣ отца его князя Юрія Дмитреевича и погребоша его честно.

б) л. 3—352. Лѣтопись по Воскресенскому списку, въ которой, какъ и въ предшествовавшемъ списку, рассказъ событій доведенъ до 1347 года. Послѣ л. 14-го недостаетъ нѣсколькихъ листовъ, что означено въ семъ томѣ на своемъ мѣстѣ. По окончаніи Лѣтописи, скорописью начала прошедшаго столѣтія, записано слѣдующее: «Въ лѣто 6901-го бысть гладъ по всей земли Руской: на Москвѣ рожь купили оковъ по рублю, а въ Великомъ Новѣградѣ по 7 рублей, на Костромѣ по 2 рубли, а въ Нижнемъ по 9 рублей; ни же людиѣ ляху траву, кореніе, и древо гнилое и мертвечину, и много людей зомроша отъ глада.» в) об. л. 352—353. О явленіи на воздухѣ святаго великаго князя Александра Невскаго; о пожарѣ. Нач. Въ лѣто 6999, маія въ 23, въ понедѣльникъ, въ премянѣтомъ градѣ Владимирѣ бысть ужасно видѣніе Кон и струпь на ней не обрѣтется отъ дни того и донынѣ, и о сихъ до здѣ. Сіе сказаніе написано современникомъ. г) об. л. 353—355. Выписки, скорописью XVII вѣка, изъ Лѣтописей о событіяхъ, совершившихся въ Нижнемъ Новѣгородѣ, съ 6720 (1212) по 7105 (1597) годъ.

Внизу по страницамъ находятъ три приписки:

а) мѣсяца не тяглые люди жили въ отчинахъ своихъ, кромѣ посаду; а на пріѣздъ дворы на посадѣ есть, а дворы не тяглые, бѣлые, а подписалъ Григорей самъ Кириловъ сынъ Евтехіевъ Ачютинъ своею рукою.

б) Сія глаголемая Росвскій Лѣтописецъ, Алаторскаго подьячего Матвея Анкиѣва, а благословилъ мнѣ глаголемую сію книгу сторію и Лѣтописецъ Росвскій отецъ мой іеромонахъ Яковъ; а подписалъ сію глаголемую книгу сторію и Лѣтописецъ своею рукою, потому что отецъ нашъ іеромонахъ Яковъ самъ не подписалъ своею рукою, очьми болѣнъ. 1718 го году, Іюня въ 20 день.

в) Государь староста Петръ Михайловъ.

Сію рукопись Академіи Наукъ подарилъ извѣстный историкъ В. Н. Татищевъ, который назвалъ ее въ своей «Исторіи Россійской» (кн. I. ч. 1., стр. 63) Нижегородскимъ спискомъ Лѣтописи Нестора. Разнорѣчія ея съ прочими списками показаны въ примѣчаніяхъ подъ лит. А.

3) Карамз. II. Рукопись, въ листъ, 1056 л., писанная скорописью разныхъ почерковъ въ XVIII вѣкѣ; начальныхъ и послѣднихъ листовъ недостаетъ. Разсказъ событій доведенъ до 1560 года и оканчивается словами . . . о государскихъ дѣлахъ къ окольному къ Олексію Федоровичю Адашеву да къ . . . чею къ Федору Ивановичю Сукину да къ дьяку.» Доставлена въ Коммиссію отъ Дѣйствительной Статской Совѣтницы Карамзиной и отмѣчена въ вариантахъ лит. К.

4) Синод. Рукопись Московской Синодальной Библіотеки, озаглавленная: «Книга лѣтописецъ послѣдняя половина,» въ листъ, 347 л., писанная скорописью въ концѣ XVI вѣка, содержитъ въ себѣ вторую половину Лѣтописи по Воскресенскому списку. Рукопись начинается разсказомъ о взятіи Шведскимъ королемъ Магнусомъ, въ 1347 году, города Орѣшка и оканчивается повѣствованіемъ о нашествіи на Россію, въ 1541 году, Крымскаго хана Саипъ-Гирея. На особомъ листкѣ, приплетенномъ къ рукописи, находится слѣдующая вкладная: «Лѣта 7099-го, ноября въ 15 день, положилъ сію книгу, лѣтописецъ въ четырехъ книгахъ, въ домъ Рождества пречистыя Богородица и преподобнаго и богоноснаго отца нашего благовѣрнаго великаго князя Александра Ярославича, во иноцехъ Алексіа, Невскаго чудотворца, положилъ Иона, архіепископъ Вологодскій и Велікопермскій, четыре книги лѣтописца за двѣнадцать рублевъ, по три рубля книга. И за тотъ вкладъ архимандриту и святей братья, какъ Богъ пошлетъ по душу мою грѣшную, написати въ сенадкы мою душу грѣшную и моихъ родителей и устроить два кормы по вся годы, а поминати мою душу грѣшную и моихъ родителей, какъ прочихъ православныхъ христіанъ поминаютъ, докуды міръ вселенныя стоятъ.» Внизу первыхъ листовъ имѣются дѣлъ приписки: а) тою же рукою, какъ и вкладная: Положилъ на свое обѣщаніе; а кто похочетъ сію книгу какою хитростию освоити, или изъ монастыря взнести, тому судитъ Богъ; б) Книга Владимірскаго Рождественнаго монастыря. Изъ сей рукописи въ настоящій томъ вошло только окончаніе 31-й главы; варианты изъ нея означены лит. С.

5) Арх. III. Рукопись Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, № 5, принадлежавшая Бригадиру князю Сергію Дмитріевичю Кантемиру, имѣ подаренная Н. Н. Бантышевъ-Каменскому, а симъ послѣднимъ библіотекѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ листъ, 885 л., писанная полууставомъ и скорописью разныхъ почерковъ въ началѣ XVIII вѣка и