

РАЗУМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ЯЗЫК

---

LANGUAGE AND REASONING



Санкт-Петербургский  
государственный университет

Т. Г. Скребцова

КОГНИТИВНАЯ  
ЛИНГВИСТИКА  
Классические теории,  
НОВЫЕ ПОДХОДЫ



Издательский Дом ЯСК  
Москва  
2018

УДК 80/81  
ББК 81  
С 45

## **Скребцова Т. Г.**

С 45 Когнитивная лингвистика: классические теории, новые подходы — М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. — 392 с. — (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).

ISBN 978-5-6040195-7-3

Предлагаемая вниманию читателя монография посвящена современному междисциплинарному направлению, возникшему на стыке языкознания и когнитологии. Книга отражает традиционное представление о когнитивной лингвистике, принятое в зарубежной науке и закреплённое в соответствующих учебных пособиях. Изложение классических теорий когнитивной лингвистики, созданных американскими лингвистами Дж. Лакоффом, Р. Лангакером, Ж. Фоконье, Л. Талми, дополняется сведениями о новейших достижениях в этой области, связанных с работами их последователей во всем мире, в том числе России. Издание адресовано широкому кругу специалистов в гуманитарных и общественных науках, когнитологии и теории искусственного интеллекта. Может быть использовано для преподавания соответствующей дисциплины на филологических факультетах вузов.

**ББК 81**

*В оформлении переплета использована картина  
Алексея фон Явленского  
«Абстрактная голова Ангел-хранитель»*

ISBN 978-5-6040195-7-3

© Издательский Дом ЯСК, 2018  
© Скребцова Т. Г., 2018

# ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора.....	11
----------------	----

## ГЛАВА 1

### КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА КАК НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Еще одна междисциплинарная область знания.....	13
Зарождение когнитивной лингвистики.....	14
Основной постулат когнитивной лингвистики.....	15
Когнитивная лингвистика как этап в развитии языкознания.....	16
<i>Историко-филологическая наука</i> .....	17
<i>Структурная лингвистика</i> .....	18
<i>Трансформационная порождающая грамматика</i> .....	21
<i>Формальные теории языка</i> .....	24
<i>Когнитивная лингвистика</i> .....	25
Когнитивная лингвистика как составная часть когнитивной науки.....	29
Современный этап развития когнитивной лингвистики.....	30
<i>Когнитивные лингвисты — кто они?</i> .....	30
<i>Фундаментальные принципы когнитивной лингвистики</i> .....	34
Новые горизонты.....	39

## ГЛАВА 2

### КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАФОРЫ

1. Теория концептуальной метафоры.....	43
Понятие концептуальной метафоры.....	43
Типы концептуальных метафор.....	47
<i>Ориентационные метафоры</i> .....	47
<i>Онтологические метафоры</i> .....	49
<i>Структурные метафоры</i> .....	51

Об одном удивительном совпадении.....	58
Последующее развитие теории концептуальной метафоры .....	60
2. Когнитивные исследования политической метафоры .....	64
О причинах современного интереса к политической метафоре .....	64
Первый опыт анализа концептуальных метафор в политике.....	66
Дальнейшие исследования концептуальных метафор в политическом дискурсе.....	73
<i>Метафоры тоталитарного дискурса</i> .....	74
<i>Метафоры демократии</i> .....	75
<i>Метафоры переходных периодов</i> .....	76
Анализ политических метафор: возможности диагноза и прогноза.....	80
Индекс метафорического воздействия политического дискурса .....	82
3. Закономерности исторической семантики в свете теории концептуальной метафоры.....	85
К истории вопроса о характере семантических изменений.....	85
Когнитивный подход к закономерностям исторической семантики.....	88
Регулярные изменения лексических значений .....	91
<i>Пространство → время</i> .....	91
<i>Лексика чувственного восприятия</i> .....	92
<i>Глаголы положения в пространстве и движения</i> .....	95
Регулярные изменения грамматических значений.....	96

### ГЛАВА 3

#### КАТЕГОРИЗАЦИЯ

1. Теория прототипов категорий базового уровня.....	101
Важность проблемы категоризации для когнитивной науки .....	101
Эволюция взглядов на категории: от Аристотеля до Рош .....	104
Теория прототипов .....	107
Прототипические эффекты в лингвистических категориях .....	116

Теория категорий базового уровня .....	119
2. Идеализированные когнитивные модели .....	126
Понятие идеализированной когнитивной модели.....	126
Кластерная ИКМ .....	129
Метонимические ИКМ .....	131
3. Философия эмпирического реализма .....	134
Эмпирический реализм как «третий путь».....	134
Неадекватность объективизма .....	134
Кинестетические образные схемы.....	137
Значение и понимание .....	138
Истина .....	139
Знание.....	143
Объективность.....	144

#### ГЛАВА 4

##### КОГНИТИВНАЯ ГРАММАТИКА

1. Принципы когнитивной грамматики .....	145
«Максималистская» концепция языка.....	145
Типы единиц .....	150
2. Семантика в когнитивной грамматике.....	155
Субъективистский подход к значению .....	155
Понятие когнитивной области .....	156
Профиль и база, траектор и ориентир .....	159
Аспекты образности.....	163
Когнитивные точки отсчета. Метонимия. Активная зона .....	171

#### ГЛАВА 5

##### МЕНТАЛЬНЫЕ ПРОСТРАНСТВА И ИХ ИНТЕГРАЦИЯ

1. Теория ментальных пространств .....	175
Понятие ментального пространства.....	175
Типы связей между ментальными пространствами.....	178
Роль языковых средств в построении ментальных пространств .....	179
О когнитивном статусе ментальных пространств.....	182
2. Теория концептуальной интеграции .....	185
Понятия концептуальной интеграции и бленда .....	185

Свойства концептуальной интеграции.	
Этапы построения бленда .....	186
Проявления механизма концептуальной интеграции .....	191
Бленды в грамматике .....	192
Анализ метафоры в рамках теории концептуальной интеграции.....	198
Влияние концептуальной интеграции на категоризацию.....	200
Сетевая модель концептуальной интеграции .....	201

## Глава 6

### ТОПОЛОГИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА

1. Отношение грамматики к познанию .....	205
Лексика и грамматика	
как комплементарные подсистемы .....	206
Природа грамматически выражаемых понятий .....	207
Категории грамматически выражаемых понятий .....	210
Схематические системы .....	213
<i>Конфигурационная структура</i> .....	214
<i>Перспектива</i> .....	215
<i>Распределение внимания</i> .....	215
<i>Принцип вложенности</i> .....	220
<i>Динамика сил</i> .....	222
Связь грамматики языка	
с другими когнитивными системами.....	226
2. Языковая концептуализация пространства.....	228
Схемы и их свойства .....	228
Выбор схемы.....	231
Фигура и Фон.....	234
Проблема асимметричного Фона.....	237
Первичный и вторичный референциальные объекты.....	239
Типология глагольного движения.....	240
«Язык и пространство» — одно из ключевых направлений когнитивных исследований .....	242



## ГЛАВА 7

### КОГНИТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКЕ

1. Моделирование полисемии .....	243
Традиционные подходы к полисемии .....	244
Способы описания многозначности .....	247
Первые опыты построения когнитивных моделей полисемии .....	248
Сетевая модель П. Норвига и Дж. Лакоффа .....	250
Сетевая модель Р. Лангакера .....	253
Критика когнитивных моделей полисемии .....	256
2. Концептуализация и номинация .....	259
Семасиология vs. ономасиология .....	259
<i>Длина, ширина, а также высота, глубина и толщина</i> .....	260
<i>Стоять, сидеть, лежать, висеть</i> .....	262
Другие исследования в области семантической типологии .....	267

## ГЛАВА 8

### ГРАММАТИКА КОНСТРУКЦИЙ

Грамматика конструкций .....	269
------------------------------	-----

## ГЛАВА 9

### ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

1. Когнитивный язык мысли (А. Д. Кошелев) .....	281
Теория А. Д. Кошелева как воплощение принципов когнитивной лингвистики .....	281
Теоретические предпосылки .....	284
Дуальная структура языка .....	286
<i>Сенсорная лексика и принципы ее описания</i> .....	286
<i>Элементы сенсорной грамматики</i> .....	292
<i>Сенсорное предложение.</i> <i>Когнитивный конструктор</i> .....	294
<i>Сенсорный язык как эволюционное ядро         человеческого языка</i> .....	296
2. На пути к новой философии и методологии .....	298
Биокогнитивная философия языка (А. В. Кравченко) .....	298

<i>О кризисе в современном теоретическом языкознании</i> .....	298
<i>О неизбежности антропоцентризма</i>	
<i>в науке и роли языка в новой парадигме</i> .....	300
<i>Биология познания как новая эпистемология</i> .....	302
<i>Новый союз биологии и лингвистики</i> .....	305
Эволюция общей теории языка:	
на пороге нового синтеза (Л. Г. Зубкова) .....	307
3. Исследования семантической деривации .....	311
Когнитивная направленность	
современных исследований полисемии .....	311
Семантическая деривация:	
реальная и потенциальная (Л. М. Лещёва) .....	315
<i>Тематические соотношения между исходными</i>	
<i>и производными значениями</i>	
<i>английских существительных</i> .....	315
<i>Модель регулярной тематической</i>	
<i>вариативности существительных</i> .....	320
<i>Типы связей между значениями</i>	
<i>и модели полисемии существительных</i> .....	322
<i>Особенности полисемии прилагательных</i>	
<i>в английском языке</i> .....	324
<i>Организация полисемии в ментальном лексиконе</i> .....	327
<i>К построению генеративной теории полисемии</i> .....	329
4. Изучение концептов.....	332
Что есть концепт?.....	332
Культурные концепты .....	336
Базовые общечеловеческие концепты (А. Д. Кошелев).....	338
<i>Структура базового концепта</i> .....	338
<i>Базовые концепты</i>	
<i>как нейробиологические коды памяти</i> .....	340
<i>Расширение базовых концептов: развитые концепты</i> .....	343
<i>От базовых концептов к базовой лексике</i> .....	347
Заключение .....	349
Литература .....	351
Указатель имен .....	383

«Лучшие теории в любой области — это, безусловно, прекрасные теории, и ученый не меньше, чем художник, посвящает себя поискам красоты. Мне думается, что семантизм обладает большими эстетическими достоинствами, чем синтаксизм»

*Уоллес Чейф*

«...linguistics is fundamental to the theory of thinking and in the last analysis to all human sciences»

*Benjamin Lee Whorf*

## ОТ АВТОРА

Настоящая книга является продолжением и развитием двух моих предыдущих монографий — «Когнитивная лингвистика: Курс лекций» (2011) и «Американская школа когнитивной лингвистики» (2000). Их объединяет взгляд на когнитивную лингвистику как на область исследований, сформировавшуюся в 1980–1990-х гг. под влиянием ставших ныне классическими трудов таких крупных современных лингвистов, как Дж. Лакофф, Р. Лангакер, Л. Талми, Ж. Фоконье. В те годы когнитивная лингвистика быстро обрела известность и популярность, а число ее приверженцев неуклонно росло. Теперь, по прошествии трех десятилетий, когнитивные исследования языка стали заметным направлением во многих национальных лингвистических школах, что привело к существенному расширению круга поднимаемых вопросов. Однако говорить о современном состоянии когнитивной лингвистики невозможно в отрыве от ее фундамента. Поэтому я по-прежнему считаю необходимым уделять много внимания рассмотрению классических теорий.

Собственно говоря, именно в таком ракурсе построены и мои предыдущие книги. В «Американской школе когнитивной лингвистики» (2000) этим дело и ограничилось: тогда еще не были переведены на русский язык знаменитые труды Дж. Лакоффа о метафоре и категоризации, и подобные обзоры были востребованы. Публикация «Курса лекций» (2011) пришлось уже на время, когда о когнитивной лингвистике стало известно гораздо больше. Соответственно, помимо классических теорий, к рассмотрению был привлечен довольно широкий спектр работ, либо возникших в продолжение изначальных тем

(это касается прежде всего исследований концептуальной метафоры), либо сложившихся вокруг специфических предметов (например, когнитивное моделирование полисемии или языковая концептуализация пространства). Правда, в силу не зависевших от автора обстоятельств описание фактически ограничивалось положением вещей на момент 2008 г., что наглядно демонстрирует список литературы.

Прошло 10 лет — срок немалый для молодой и активно развивающейся области. Настоящая книга заметно отличается от предыдущей не только за счет обогащения содержания прежних глав, но и благодаря некоторому изменению общей структуры книги (когнитивные исследования в области лексической семантики вынесены в отдельную главу и существенно дополнены), а также добавлению двух совершенно новых глав, посвященных грамматике конструкций и отечественным когнитивным исследованиям языка. Относительно последней хочу подчеркнуть, что не считаю нужным подробно останавливаться на так называемых концептах — о них написано уже так много, что, можно сказать, предложение давным-давно переросло спрос. Взамен мне кажется продуктивным рассмотреть менее известные теории, которые в полной мере заслуживают того, чтобы считаться когнитивными по своему духу.

Я благодарна судьбе за то, что моя жизнь в лингвистике сложилась так, как она сложилась, — от аспирантуры и начала работы в ИЛИ РАН до последующего преподавания на Филологическом факультете СПбГУ. И тот, и другой стали для меня чем-то большим, чем просто местом работы и записью в трудовой книжке, — той «питательной средой», что неизменно вдохновляла на занятия лингвистикой и расширение научного кругозора. Мне хочется поблагодарить коллег, в том числе и из других университетов, за отклики на мои исследования, помощь и критику.

Заключительные слова признательности обращены к издательству, взявшему на себя труд издания этой книги. Спасибо всему коллективу за внимательное отношение к рукописи при подготовке ее к печати.

# ГЛАВА 1

## КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА КАК НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

### ЕЩЕ ОДНА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОБЛАСТЬ ЗНАНИЯ

Когнитивная лингвистика — современная динамично развивающаяся область научных исследований. Своим возникновением она обязана, главным образом, работам американских языковедов, однако впоследствии распространилась за океан и приобрела многочисленных приверженцев в европейских странах. К настоящему моменту на Западе уже существует целый ряд учебных пособий по когнитивной лингвистике [Ungerer, Schmid 1996; Lee 2001; Croft, Cruse 2004; Evans, Green 2006; Geeraerts, Cuyckens 2010; Littlemore, Taylor 2014; Dabrowska, Divjak 2015], в том числе хрестоматии [Geeraerts 2006; Evans, Bergen, Zinken 2008]. Совсем недавно начата серия изданий, каждое из которых включает по 10 лекций самых знаменитых зарубежных представителей данного направления (ср. [Lakoff 2017; Langacker 2017a; b]). Широкий отечественный читатель знакомился с этим направлением по мере выхода в свет соответствующих обзорных публикаций на русском языке [Герасимов 1985; Демьянков 1994; Кубрякова 1994; Ченки 1996; Баранов, Добровольский 1997; Рахилина 1997; Ченки 1997; Рахилина 1998а; Скребцова 2000; 2011; и нек. др.]. С известностью пришла и популярность, о чем свидетельствует поистине огромное число русскоязычных публикаций, авторы которых используют выражения *когнитивная лингвистика*, *когнитивный подход*, *когнитивные исследования* и т. п. Конечно, в этом есть и своеобразная дань моде, но все же определяющим фактором, по-видимому, является интерес к тому новому, что предложили когнитивисты в области анализа и описания языка, признание их вклада актуальным, достойным внимания и плодотворным.

Когнитивная лингвистика не вписывается в рамки одной науки, а лежит на пересечении нескольких дисциплин, что является характерной особенностью современного гуманитарного знания (ср. такие «пограничные» области, как *психолингвистика*, *социолингвистика*, *этнолингвистика*, *биолингвистика*, *юрислингвистика*, *компьютерная лингвистика*, *политическая лингвистика*, *лингвогеография*, *лингвистическая антропология* и др.). Междисциплинарность когнитивной лингвистики выражается в активном привлечении сведений и экспериментальных данных из других наук: прежде всего из психологии, но также из философии, нейрофизиологии, социологии, политологии, этнологии, теории искусственного интеллекта и пр. Определяющая роль в этом комплексе, однако, принадлежит лингвистике, и наибольший вклад в становление и развитие данной области внесли и продолжают вносить именно лингвисты. Но они берут на себя так называемое «когнитивное обязательство» (*cognitive commitment*), которое требует, чтобы объяснение и описание языковых фактов не противоречило эмпирическим данным других наук [Lakoff 1990: 40].

## ЗАРОЖДЕНИЕ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Официальное «рождение» когнитивной лингвистики приурочивают к Международному лингвистическому симпозиуму, состоявшемуся весной 1989 г. в Дуйсбурге (Германия) и ставшему одновременно Первой международной конференцией по когнитивной лингвистике. Участниками симпозиума была создана Международная ассоциация когнитивной лингвистики (*International Cognitive Linguistics Association*), основан журнал *Cognitive Linguistics* и задумана серия книг *Cognitive Linguistics Research*, в которой впоследствии были опубликованы труды выдающихся представителей этого направления и сборники статей по наиболее актуальным темам.

Однако по существу когнитивная лингвистика возникла раньше, и конец 1980-х — это период не ее зарождения, а расцвета, время публикации многочисленных работ, выполненных в духе новой идеологии. К моменту организационного оформления когнитивной лингвистики уже появился целый ряд монографий, впоследствии признанных классикой данного направления, такие как [Lakoff, Johnson 1980; Johnson-Laird 1983; Fauconnier 1985; Lakoff 1987; Langacker 1987].

Многие ученые связывают зарождение когнитивного подхода в языкознании с выходом в свет знаменитой книги Джорджа Миллера и Филипа Джонсона-Лэрда «Язык и восприятие» [Miller, Johnson-Laird

1976]. Ее авторы поставили перед собой задачу заложить основы «психолексикологии» — науки, изучающей систему языка в психологическом аспекте. Как показало будущее, психолексикологии не суждено было состояться — однако состоялась когнитивная лингвистика, в значительной мере унаследовавшая предложенные Миллером и Джонсоном-Лэрдом идеи и подходы.

## ОСНОВНОЙ ПОСТУЛАТ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Термин *когнитивный*, заимствованный в русский язык из английского (*cognitive*), восходит к латинскому (ср. *cogito ergo sum*) и далее к греческому корням, связанным с понятиями познания, знания, мышления. Исследователи, стоявшие у истоков когнитивной лингвистики, провозгласили ее основополагающим принципом связь языка и когниции (от англ. *cognition*). При этом *когниция* охватывает в совокупности процесс достижения знания (т. е. познание) и его результат (т. е. знание) [Кубрякова 1994: 35].

Утверждение о том, что язык связан с когницией, может показаться отечественному читателю, воспитанному на идеях Л. С. Выготского и трудах советской школы психолингвистики, банальным и «пустым». В советском языкознании связь языка с мышлением (а следовательно, с познавательным процессом и его результатом) сомнению не подвергалась.

Иначе обстояло дело на Западе, в особенности в США, где в 1960–1970-е гг. уверенно доминировала генеративная лингвистика с ее стремлением моделировать абстрактную языковую компетенцию некоего «усредненного» говорящего, функционирующего в «нейтральной» среде. В этом контексте тезис о том, что язык связан с познанием, а следовательно, с познающим человеком (его мышлением, понятийной системой, физиологией, психикой, социально-культурными особенностями, прошлым опытом и т. п.) прозвучал весьма революционно.

В силу известных общественно-политических обстоятельств отечественное языкознание в XX в. развивалось в значительной степени самостоятельно и не знало тех резких смен парадигм<sup>1</sup>, что были ха-

---

<sup>1</sup> Ср. предложенную Д. Герартсом метафору маятника [Geeraerts 1988a: 672].