

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

Издаются с 1939 года

Выпуск
247



Главный редактор
Н. А. МАКАРОВ



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ЯСК
ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2017

УДК 902/904
ББК 63.4
К 78

**Краткие сообщения Института археологии
Вып. 247 2017**

Главный редактор:
Академик РАН Н. А. Макаров

Издание основано в 1939 г.
Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

д-р П. Бан, проф. А. Блюене, проф. М. Вагнер, проф. М. Волошин, д. и. н. М. С. Гаджиев,
проф. О. Далли, проф. К. фон Карнап Борнхайм, чл.-корр. РАН Н. Н. Крадин, д. и. н. А. К. Левыкин,
чл.-корр. РАН Н. В. Полосьмак, д-р Т. Хайм, д-р Б. Хорд, д-р Чжан Со Хо

Редакционная коллегия:

д. и. н. Л. И. Авилова (зам. гл. ред.), к. и. н. К. Н. Гаврилов, д. и. н. М. В. Добровольская,
д. и. н. А. А. Завойкин, д. и. н. В. И. Завьялов, проф. М. Казанский, д. и. н. А. Р. Канторович,
к. и. н. В. Ю. Коваль, к. и. н. Н. В. Лопатин, к. и. н. Ю. В. Лунькова (отв. секретарь редакции),
чл.-корр. Болгарской АН В. Николов, Ю. Ю. Пиотровский, к. и. н. Н. М. Чаиркина,
д. и. н. В. Е. Щелинский

К 78 Краткие сообщения Института археологии. Вып. 247 / Ин-т археологии РАН; Гл. ред. Н. А. Макаров. — М.: Издательский Дом ЯСК: Языки славянской культуры, 2017. — 432 с., ил.

ISSN 0130-2620

ISBN 978-5-94457-294-3

УДК 902/904
ББК 63.4

BRIEF COMMUNICATIONS OF THE INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
Editor-in-chief Academician N. A. MAKAROV

*На задней стороне обложки –
золотая бляха в виде головы дракона из могильника Яломан II
(к статье А. А. Тишкина и С. С. Матренина)*

Подписка на журнал оформляется по Объединенному каталогу
«Пресса России», т. 1, индекс 11907.
Электронный адрес редакции: ksia@iaran.ru.

Адрес: 117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19;
Телефон +7 (499) 126-47-98, Факс +7 (499) 126-06-30
E-mail: ksia@iaran.ru

ISBN 978-5-94457-294-3

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук, 2017
© Авторы, 2017
© Издательский Дом ЯСК, 2017
© Языки славянской культуры, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СЕМИНАРА «ЗВЕРИНЫЙ СТИЛЬ СКВОЗЬ ВЕКА: ИСТОКИ, ТРАНСФОРМАЦИИ, РЕМИНИСЦЕНЦИИ. ИСКУССТВО КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.» (ИА РАН, 13–14 ДЕКАБРЯ 2016 г.)

<i>Канторович А. Р., Дэвлет Е. Г., Рукавишников И. В.</i> Истоки и итоги Семинара по звериному стилю	7
<i>Шер Я. А.</i> Угасает ли дискуссия о происхождении скифов, скифской культуры и скифского звериного стиля?	15
<i>Савинов Д. Г.</i> Нуклеарное искусство звериного стиля	28
<i>Королькова Е. Ф.</i> О происхождении некоторых особенностей сибирского звериного стиля	50
<i>Семенов Вл. А.</i> Кабан: «копытный хищник» в скифском искусстве и мифологии	61
<i>Тишкин А. А., Матренин С. С.</i> Изделия из художественного металла в поясных гарнитурах кочевников Алтая хуннуского времени (по материалам памятника Яломан-II)	74
<i>Килуновская М. Е., Леус П. М.</i> Искусство конца первого тысячелетия до н. э. в Туве	87
<i>Король Г. Г.</i> Истоки зооморфного кода в средневековом искусстве Саяно-Алтая	105
<i>Черных Е. М.</i> О своеобразии приемов орнаментального и скульптурного декора изделий из кости с вятских ананьинских городищ	120
<i>Советова О. С.</i> Декорированные изображения и «алтайский» стиль в наскальном искусстве Минусинской котловины в скифскую эпоху	132
<i>Фролов Я. В., Тишкин А. А., Иванов Г. Е.</i> Особенности изображений в скифо-сибирском зверином стиле на железных кинжалах юга Обь-Иртышского междуречья	150
<i>Рукавишников И. В.</i> Звериный стиль Аржана-5 (комплексный подход в изучении предметов, декорированных в зверином стиле)	163
<i>Очир-Горяева М. А.</i> Изображения коня в искусстве скифской эпохи степной Евразии	176
<i>Зинченко С. А.</i> Антропозооморфы келермесского меча: к поиску иконографических аналогий.	189

ПРОБЛЕМЫ И МАТЕРИАЛЫ

<i>Щелинский В. Е.</i> Раннепалеолитическое местонахождение Родники 4 в южном Приазовье	203
<i>Церна С.</i> К вопросу о распространении мелкой антропоморфной пластики на поселениях культуры Кукутень-Триполье	223
<i>Ковалев А. А.</i> Афанасьевская культура в Синьцзяне	245
<i>Разуваев Ю. Д.</i> Бронзовые коньковые подвески скифского времени на Верхнем Дону	267
<i>Бонин А. В.</i> О времени существования неукрепленной части Ильичевского поселения	274
<i>Вергазов Р. Р.</i> Архитектурные детали из Султануиздага. К проблеме атрибуции, датировки и стилистики капителей	285

<i>Михеева (Китаева) А. А.</i> К вопросу об интерпретации захоронений некрополя Древнего Мерва	296
<i>Суханов Е. В., Свиридов А. Н.</i> Комплексы раннесредневековых амфор с поселения Гора Чиркова-1 на Таманском полуострове.	314
<i>Олейников О. М., Руденко К. А.</i> Находки медных ковшей XII века в Великом Новгороде (к вопросу об источниках и составе сырья на новгородском рынке цветных металлов) ..	326
<i>Андреев С. И., Терехова Н. В.</i> Стекланные бусы Давыдовского городища	342
<i>Бейлекчи Вал. В.</i> Топоры муромы	355
<i>Фатюнина О. А.</i> Герметичный тигель из Переяславля Рязанского	372
<i>Буров В. А.</i> Полихромный изразец с двуглавым орлом из Соловецкого монастыря. Конец XVII – начало XVIII вв.	384

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Казарницкий А. А.</i> Антропологические материалы Усть-Альминского могильника (из раскопок 2002–2015 гг.)	390
<i>Учанева Е. Н., Бусова В. С.</i> Новые антропологические материалы из могильника раннего железного века Саускен	406

ИЗ ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Чхаидзе В. Н.</i> Полемика о «каменных бабах» – как поспорил Николай Иванович с Василием Алексеевичем	418
--	-----

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	429
ОТ РЕДАКЦИИ	431

CONTENTS

TRANSACTIONS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC SEMINAR «ANIMAL STYLE THROUGH CENTURIES: ORIGINS, TRANSFORMATIONS, REMINISCENCES. ART OF EURASIAN STEPPES NOMADS IN I MILLENNIUM BC – I MILLENNIUM AD» (MOSCOW, IA RAS, 2016, DECEMBER 13–14)

<i>Kantorovich A. R., Devlet E. G., Rukavishnikova I. V.</i> Seminar on the Art of Eurasian Steppes Nomads: background and conclusions	7
<i>Sher Ya. A.</i> Is the debate about origin of the Scythians, Scythian culture and the Scythian animal style dying out?	15
<i>Savinov D. G.</i> 'Core' art of the animal style	28
<i>Korol'kova E. F.</i> Origin of some specific traits of the Siberian animal style	50
<i>Semyonov Vl. A.</i> Wild boar: A 'hoofed predator' in Scythian art and mythology.	61
<i>Tishkin A. A., Matrenin S. S.</i> Metal works of art in belt sets of Altai nomads of the Xiongnu period (a case study of the Yaloman-II site).	74
<i>Kilunovskaya M. E., Leus P. M.</i> Art at the end of I millennium BC in Tuva	87
<i>Korol' G. G.</i> The origin of the zoomorphic code in medieval art of the Altai-Sayan region	105
<i>Chernykh E. M.</i> Distinctive techniques of ornamental and sculptural decoration of bone items from Vyatka Ananyino fortified settlements	120
<i>Sovetova O. S.</i> Decorated images and the Altai style in the rock art of the Minusinsk depression during the Scythian period.	132
<i>Frolov Ya. V., Tishkin A. A., Ivanov G. E.</i> Distinctive features of images in the Scythian animal style on iron daggers from the Southern parts of the Ob-Irtysh interfluvium	150
<i>Rukavishnikova I. V.</i> Animal style of Arzhan-5 (an integrated approach employed in the studies of items decorated in the animal style)	163
<i>Ochir-Goryaeva M. A.</i> Horse image in art of the Scythian epoch in steppe Eurasia	176
<i>Zinchenko S. A.</i> Anthropozoomorphs of the Kelermes sword: in search of iconographic analogies	189

PROBLEMS AND MATERIALS

<i>Shchelinsky V. E.</i> Rodniki 4: the Early Paleolithic site in the South of the Sea of Azov coast-line areas.	203
<i>Țerna S.</i> The issue of portable anthropomorphic art occurrence at the Cucuteni-Tripolye sites	223
<i>Kovalev A. A.</i> Afanas'ev culture in Xinjiang	245
<i>Razuvaev Yu. D.</i> Bronze horse-shaped pendants of the Scythian period in the Upper Don region	267
<i>Bonin A. V.</i> On the issue of the occupation period of the Il'ichevka settlement unfortified part	274
<i>Vergazov R. R.</i> Architectural details from the Sultanuzdag. The issue of attribution, dating and stylistic features of the capitals	285

<i>Mikheeva (Kitaeva) A. A.</i> On the problem of interpretation of the graves from the necropolis of Old Merv	296
<i>Sukhanov E. V., Sviridov A. N.</i> Assemblages of Early Medieval amphorae from the Gora Chirkova-1 settlement on the Taman Peninsula	314
<i>Oleynikov O. M., Rudenko K. A.</i> Finds of copper ladles of XII century in Velikiy Novgorod: the issue of the sources and composition of raw materials in the Novgorod market of non-ferrous metals revisited	326
<i>Andreev S. I., Terekhova N. V.</i> Glass beads from the Davydovo hillfort.	342
<i>Beilekchi Val. V.</i> Muroma axes	355
<i>Fatyunina O. A.</i> A hermetic crucible from Pereyasavl' Ryazanskiy	372
<i>Burov V. A.</i> A polychromic ceramic tile featuring a double-headed eagle from the Solovki monastery. End of the 17 th – early 18 th centuries.	384

ANTHROPOLOGICAL INVESTIGATIONS

<i>Kazarnitskiy A. A.</i> Anthropological remnants from the Ust'-Al'ma cemetery (2002–2015 excavations)	390
<i>Uchaneva E. N., Busova V. S.</i> New anthropological remnants from Sausken, an Early Iron Age cemetery.	406

FROM THE HISTORY OF ARCHAEOLOGY

<i>Chkhaidze V. N.</i> Debates about balbal statues or How Nikolay Ivanovich quarreled with Vasiliy Alekseevich	418
---	-----

ABBREVIATIONS.	429
SUBMISSION GUIDE.	431

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
«ЗВЕРИНЫЙ СТИЛЬ СКВОЗЬ ВЕКА: ИСТОКИ,
ТРАНСФОРМАЦИИ, РЕМИНИСЦЕНЦИИ.
ИСКУССТВО КОЧЕВНИКОВ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ
I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.»
(ИА РАН, 13–14 ДЕКАБРЯ 2016 г.): ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

А. Р. Канторович, Е. Г. Дэвлет, И. В. Рукавишникова

ИСТОКИ И ИТОГИ СЕМИНАРА ПО ЗВЕРИНОМУ СТИЛЮ

Резюме. 13–14 декабря 2016 г. в Институте археологии РАН состоялся Международный научный семинар «Звериный стиль сквозь века: истоки, трансформации, реминисценции. Искусство кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.», организованный Центром палеоискусства ИА РАН и кафедрой археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Это третье мероприятие в ряду конференций, связанных с темой скифо-сибирского звериного стиля и сарматского зооморфного искусства. В семинаре приняли участие специалисты из ряда научных учреждений России, Украины и Казахстана, было заслушано 26 устных докладов и представлено 4 стендовых доклада. В ходе работы удалось выработать базовые принципы единого подхода к систематизации, анализу и интерпретации зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э., его образов и сюжетов, с целью взаимной верификации продолжающихся исследований археологии и искусствоведения в этой сфере и формирования концепции зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. и сопредельных культур как единой информационной системы со сложными и многосторонними стилистическими и семантическими взаимосвязями (как синхронными, так и диахронными). Иконографический анализ произведений искусства в сочетании с применением методов абсолютного и относительного датирования ведет в перспективе к актуализации произведений зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. (и их материальных носителей) в качестве надежного хроноиндикатора, что важно для дальнейшей разработки истории и хронологии евразийских культур и цивилизаций данной эпохи.

Ключевые слова: Международный семинар, звериный стиль, скифы, сарматы, хунну, кочевники Евразийских степей.

13–14 декабря 2016 г. в Институте археологии РАН состоялся Международный научный семинар «Звериный стиль сквозь века: истоки, трансформации, реминисценции. Искусство кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.», который был организован Центром палеоискусства ИА РАН и кафедрой археологии исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова¹.

Семинар может квалифицироваться как третье мероприятие в ряду конференций, так или иначе связанных с темой скифо-сибирского звериного стиля и сарматского зооморфного искусства. Главным форумом в этом ряду, несомненно, является Всесоюзная конференция по скифо-сарматской археологии, проходившая в Институте археологии АН СССР в декабре 1972 г. Будучи третьей (и последней) из Всесоюзных конференций по скифо-сарматской археологии², она была посвящена одной-единственной теме – скифо-сибирскому звериному стилю. Ее основным научным результатом стал сборник статей, являющийся, без сомнения, настольной книгой большинства исследователей, изучающих это художественное направление (Скифо-сибирский звериный стиль..., 1976). При этом часть докладов конференции и, соответственно, ряд публикаций по ее итогам вышли за рамки скифской эпохи и были связаны с сарматским и хуннским зооморфным искусством.

С тех пор, в течение четырех десятилетий, в условиях постоянного прироста археологического материала и, соответственно, изделий, оформленных или декорированных образами скифо-сибирского звериного стиля, исследователи неоднократно обсуждали проблемы, связанные с изучением данного художественного направления в рамках самых разных конференций, посвященных археологии отдельных макрорегионов или определенных эпох, но никогда не собирались вместе в режиме концентрации именно на вопросах анализа скифо-сибирского звериного стиля и сопряженных с ним историко-искусствоведческих проблем.

Ситуация изменилась, когда по инициативе ряда исследователей на кафедре археологии исторического факультета МГУ 4–5 декабря 2013 г. были проведены заседания круглого стола по проблемам изучения скифо-сибирского звериного стиля, в которых приняли участие специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Уфы и Донецка. На круглом столе обсуждались четыре основные проблемы:

1. Что такое скифо-сибирский звериный стиль как художественный феномен?
2. Каково происхождение скифо-сибирского звериного стиля?
3. Основы хронологии и исторической динамики скифо-сибирского звериного стиля.
4. Проблемы семиотики скифо-сибирского звериного стиля и семантики его образов и сюжетов как возможных элементов единого языка.

¹ Научный семинар проведен в рамках Программы ОИФН РАН «Историческое наследие Евразии: новые смыслы».

² Первая конференция по проблемам скифо-сарматской археологии состоялась в 1952 г. в Москве в Институте истории материальной культуры АН СССР (*Погребова*, 1954), вторая – в 1967 г. в Москве в Институте археологии АН СССР (*Петренко*, 1971).

Работа круглого стола освещалась на сайте исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и была представлена в обзоре В. А. Коренько в журнале «Российская археология» (Коренько, 2015). Участники круглого стола, проведя плодотворную дискуссию и сблизив или, как минимум, прояснив свои позиции по ряду актуальных вопросов, пришли к мысли необходимости продолжить эту традицию, расширив тематику докладов и обсуждений в пространственном и хронологическом отношении.

Реализацией этого замысла стало проведение в Институте археологии РАН в 2016 г. научного семинара «Звериный стиль сквозь века: истоки, трансформации, реминисценции. Искусство кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.».

Для докладов и дискуссий на этом форуме оргкомитетом были изначально предложены четыре темы, рассматриваемые последовательно, в рамках общего заседания:

1. Анималистическое искусство предскифской эпохи и скифо-сибирский звериный стиль: проблема преемственности в различных регионах «скифо-сибирского мира». Общие закономерности развития скифо-сибирского звериного стиля.

2. Локальные особенности скифо-сибирского звериного стиля: взаимодействия и взаимовлияния.

3. Звериный стиль как компонент сарматской культуры и культуры хунну Забайкалья и Монголии: традиции, инновации, заимствования и влияния.

4. Анималистическое искусство Евразийских степей и Северного Кавказа в эпоху Великого переселения народов. Зооморфизм в искусстве тюркских народов раннего средневековья.

Поскольку на стадии подготовки семинара и сбора заявок на участие выяснилось, что в рамках четвертой темы планируется незначительное количество докладов, было принято решение объединить заседания по третьей и четвертой темам.

В рамках первой темы «Анималистическое искусство предскифской эпохи и скифо-сибирский звериный стиль: проблема преемственности в различных регионах “скифо-сибирского мира”». Общие закономерности развития скифо-сибирского звериного стиля» с устными докладами выступили Д. Г. Савинов (Санкт-Петербург), Я. А. Шер (Москва), В. А. Новоженков (Алма-Ата), С. Л. Воробьева (Уфа), А. Р. Канторович (Москва), Вл. А. Семенов, А. С. Леонтьева (Москва), Ю. Б. Полидович (Киев) и Н. Ю. Смирнов (Санкт-Петербург). Был представлен стендовый доклад М. А. Очир-Горяевой (Берлин/Элиста). Докладчиками были подняты вопросы о нуклеарности этого явления, полицентричности возникновения основных мегаобразов и о распространении их на широких территориях в рамках существования сходных по мировоззрению и культуре общностей ранних кочевников. Было отмечено, что за период, прошедший со времени Всесоюзной конференции по скифо-сарматской археологии 1972 г., кроме накопления нового корпуса источников, много сделано для понимания механизмов возникновения и развития иных вариантов этого художественного направления, помимо классического скифского искусства. Применение новых и более совершенных методов датирования археологических памятников с предметами в зверином

стиле помогает более достоверно анализировать развитие и трансформацию инвариантов звериного стиля. Тем не менее вопрос о происхождении основных элементов этого художественного направления остается важнейшим и основным в исследовании любых локальных вариантов этого искусства на территории скифо-сибирского мира. Важнейшим методом изучения становится системный подход, в рамках которого были представлены типологические системы скифского звериного стиля в общем и в пределах конкретных образов и мотивов, что дает возможность выявления изображений-хроноиндикаторов.

Большинство докладов Семинара укладывалось в рамки второй темы «Локальные особенности скифо-сибирского звериного стиля: взаимодействия и взаимовлияния». Выступили: С. А. Зинченко (Москва), К. В. Чугунов (Санкт-Петербург), А. А. Ковалев (Санкт-Петербург), Е. Ф. Королькова (Санкт-Петербург), И. В. Руквишникова (Москва), Е. В. Переводчикова (Москва), А. А. Тишкин (Барнаул), Д. В. Черемисин (Новосибирск), Е. Г. Дэвлет (Москва), О. С. Советова (Кемерово), Е. А. Миклашевич (Кемерово), Я. А. Лукпанова (Уральск) и с совместным докладом – А. А. Тишкин и Я. В. Фролов (Барнаул). Также были представлены стендовые доклады Е. М. Черных (Ижевск) и А. З. Бейсенова, Г. С. Джумабекова, Г. А. Базарбаева и Д. Б. Дуйсенбая (Казахстан). В рамках докладов и последующего обсуждения были рассмотрены аспекты композиционно-стилистических вариаций и семантики различных образов скифо-сибирского звериного стиля Евразии в рамках определенных локальных вариантов этого художественного направления. Исследователей ожидаемо интересовали, в частности, образы кабана, горного козла, горного барана, лошади и свернувшегося кошачьего хищника. Была затронута тема происхождения синкретических миксморфных (антрополоморфных) образов в искусстве древних цивилизаций Переднего Востока. Были представлены материалы археологических исследований в Туве и Казахстане, посвященные контексту выявления тех или иных знаковых изображений. Затрагивался вопрос о происхождении и развитии звериного стиля лесной части Евразии как периферийной зоны. Были представлены новые материалы наскального искусства скифо-сарматского времени и более ранних эпох, в том числе демонстрирующие информативные возможности, используемые при тщательном анализе и современном документировании подобных памятников. Пласт образов скифо-сарматского времени, ярко и самобытно выделяющихся по стилю и иконографии, характеризующихся внятыми предпочтениями в выборе объекта изображения, позволяет продемонстрировать диапазон возможностей относительного датирования сюжетов петроглифов как возможных реплик декора предметов, так и независимых изобразительных явлений. Существенное внимание уделено археологическому контексту, соотносимому с объектами наскального и статуарного искусства.

В рамках третьей темы «Звериный стиль как компонент сарматской культуры и культуры хунну Забайкалья и Монголии: традиции, инновации, заимствования и влияния. Анималистическое искусство Евразийских степей и Северного Кавказа в эпоху Великого переселения народов. Зооморфизм в искусстве тюркских народов раннего средневековья» с устными докладами выступили: В. И. Мордвинцева (Волгоград), Е. С. Богданов (Новосибирск), М. Е. Килуновская (Санкт-Петербург) и В. Е. Маслов (Москва). Также был представлен стендовый доклад Б. М. Хасеновой (Алма-Ата). В контексте третьей темы были представлены

и обсуждены методологические аспекты в вопросе корреляции престижных вещей, декорированных в зверином стиле в период распространения элитных комплексов сарматской и римской эпохи, а также влияние зооморфных образов Древнего Китая и Древнего Ирана на зооморфное искусство кочевых обществ. Внимание участников семинара было обращено на новые подходы к исследованию знаменитой Сибирской коллекции. Были представлены полевые исследования новых памятников, содержащих предметы в зверином стиле хунну в Туве и на Алтае. Важным выводом послужило сохранение смысловых схем в использовании анималистических образов в хуннское время при их одновременной стилистической модификации. Соотношение стилизации «звериного стиля» и свободного трансформирования в I тыс. н. э. приводит к упрощению и трансформации образов. Этот вывод помогает осуществить ретроспективный анализ стилизованных изображений в металлопластике средних веков, что было показано на примере образа миксоморфного существа – левкроты, имеющего азиатские истоки и ставшего популярным образом в искусстве средневековой Восточной Европы, – его трансформацией являются «коньки» – подвески-обереги смоленского типа.

В рамках семинара вниманию его участников в формате презентации «Искусство кочевников глазами фотографа» было предложено замечательное издание, возникшее в результате сотрудничества фотографа Андрея Бронникова и археолога Константина Чугунова и представляющее собой подлинное произведение книжного искусства и библиографическую редкость (*Бронников, Чугунов, 2015*).

Таким образом, всего в рамках семинара «Звериный стиль сквозь века: истоки, трансформации, реминисценции. Искусство кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.» было заслушано 26 устных и представлено 4 стендовых доклада. В работе приняли участие специалисты из многих научных учреждений России, Украины и Казахстана, а именно: из Института археологии РАН, Института истории материальной культуры РАН, Института археологии и этнографии СО РАН, Института археологии Крыма РАН, Института археологии им. А. Х. Маргулана, Государственного Эрмитажа, Национального музея Республики Башкортостан, Музея исторических драгоценностей Украины, МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, Высшей школы экономики, Удмуртского государственного университета, Алтайского государственного университета, Кемеровского государственного университета, Западно-Казахстанского центра истории и археологии Казахстана и др.

В ходе работы семинара удалось выработать базовые принципы единого подхода к систематизации, анализу и интерпретации зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э., его образов и сюжетов с целью взаимной верификации продолжающихся исследований в этой сфере археологии и искусствоведения.

Это понимание опирается на констатацию современного процесса формирования новой методологии в археологическом и искусствоведческом исследовании, предполагающей анализ и систематизацию изображений как самостоятельно существующего исторического источника, требующего специального изучения с помощью особых методик и приемов, определяемых спецификой материала. Такой подход отвечает вызовам современности и в первую очередь постоянному

и ускоренному приросту археологического материала, в том числе связанного с произведениями скифо-сибирского звериного стиля, а также зооморфного стиля сарматов, хунну и сопредельных этнических образований и сообществ.

Особое значение приобретают исследования, предполагающие:

1) формирование единого «языка» в описании произведений зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. и сопредельных культур;

2) совершенствование технических и аналитических приемов изучения произведений зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. (и их материальных носителей);

3) активизацию процесса иконографического и технологического изучения петроглифов и «оленных камней» соответствующих эпох и сопредельных периодов как особо информативного источника;

4) сопряжение классического археологического и искусствоведческого исследования с мир-системным анализом для акцентирования социально-политических аспектов зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.

Таким образом, речь идет о формировании концепции зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. и сопредельных культур как единой информационной системы со сложными и многосторонними стилистическими и семантическими взаимосвязями (как синхронными, так и диахронными).

Кроме того, иконографический анализ произведений искусства в сочетании с применением объективных методов абсолютного и относительного датирования (хронологии импортных предметов, естественнонаучных методов датирования) ведет в перспективе к актуализации произведений зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. (и их материальных носителей) в качестве надежного хроноиндикатора, что крайне важно для дальнейшей разработки истории и хронологии евразийских культур и цивилизаций данной эпохи.

Итак, семинар «Звериный стиль сквозь века: истоки, трансформации, ремисценции. Искусство кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э.» вышел за рамки камерного научного обсуждения узких проблем звериного стиля и вылился в разноплановые дискуссии на стыке разных научных подходов, что продемонстрировало насущную необходимость сделать регулярным семинар для обсуждения многогранных аспектов исследования зооморфного искусства кочевников Евразийских степей I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. и сопредельных культур и цивилизаций.

ЛИТЕРАТУРА

- Бронников А., Чугунов К., 2015. Сокровища Долины царей Тувы. Атлас-альбом древнего искусства. М.; СПб.; Кызыл: Фонд Кужугета Шойгу.
- Коренько В. А., 2015. Круглый стол «Проблемы изучения скифо-сибирского звериного стиля». Москва, 2013 // РА. № 1. С. 177–182.
- Петренко В. Г., 1971. Задачи и тематика конференции // Проблемы скифской археологии. М.: Наука. С. 3–7. (МИА; № 177.)

Погребова Н. Н., 1954. Состояние проблем скифо-сарматской археологии и конференция ИИМК АН СССР 1952 г. // Вопросы скифо-сарматской археологии (по мат-лам конф. ИИМК АН СССР 1952 г.). М.: Изд-во Академии наук СССР. С. 3–38.

Скифо-сибирский звериный стиль в искусстве народов Евразии / Отв. ред. А. И. Мелюкова, М. Г. Мошкова. М.: Наука, 1976. 272 с.

Сведения об авторах

Канторович Анатолий Робертович, МГУ имени М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, Москва, Россия, 119991; e-mail: kantorovich@mail.ru;

Дэвлет Екатерина Георгиевна, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117036, Россия; e-mail: eketek@yandex.ru;

Рукавишникова Ирина Викторовна, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117036, Россия; e-mail: rukavishnikovairina@yandex.ru

A. R. Kantorovich, E. G. Devlet, I. V. Rukavishnikova

SEMINAR ON THE ART OF EURASIAN STEPPES NOMADS: BACKGROUND AND CONCLUSIONS

Abstract. International scientific seminar «Animal Style through the centuries: genesis, transformations and reminiscences. Art of Eurasian Steppes Nomads» took place at the Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences on December 13–14, 2016. It was organized by the Centre for PaleoArt Studies, Institute of Archaeology RAS and Dept. of Archaeology of the Faculty of History, Lomonosov Moscow State University. It was the third meeting on the topic of the Scythian-Siberian animal style and Sarmatian zoomorphic art. Specialists from Russia, Ukraine, Kazakhstan have presented 26 presentations and 4 posters. The basic principles of uniform approach to systematization, analysis and interpretation of zoomorphic nomadic art (its images, motives and compositions) of the Eurasian steppes in the I mill. BC – I mill. AD were elaborated. It will enable verification of ongoing archaeological and art studies in this sphere and to input the general understanding of the nomadic art of Eurasian steppes and adjacent territories in the I mill. BC – I mill. AD as common informative system with coexisting complicated and varied stylistic and semantic interconnections (both synchronous and diachronous). Iconographic analysis of works of art combined with methods of absolute and relative dating can enable in future treat the zoomorphic images of art of the nomads of the Eurasian steppes in the I mill. BC – I mill. AD (and corresponding artefacts) as a reliable chronological indicator, so it is important for the further development of history and chronology of the Eurasian cultures and civilizations of this period.

Keywords: International seminar, Animal Style, Scythians, Sarmatians, Hjong-nu, nomads of Eurasian steppes.

REFERENCES

Bronnikov A., Chugunov K., 2015. Sokrovishcha Doliny tsarey Tuvy [Treasures of Tuva kings' valley]. Atlas-albom drevnego iskusstva [Atlas-album of ancient art]. Moscow; St. Petersburg; Kyzyl: Kuzhuget Shoigu Foundation.

- Korenyako V. A., 2015. Kruglyy stol «Problemy izucheniya skifo-sibirskogo zverinogo stilya». Moskva, 2013 [Round table «Problems of investigation of Scythian-Siberian animal style». RA, 1, pp. 177–182.
- Petrenko V. G., 1971. Zadachi i tematika konferentsii [Objectives and issues of the conference]. *Problemy skifskoy arkheologii* [Problems of Scythian archaeology]. Moscow: Nauka, pp. 3–7 (MIA, 177).
- Pogrebova N. N., 1954. Sostyanie problem skifo-sarmatskoy arkheologii i konferentsiya IIMK AN SSSR 1952 g. [State of problems of Scythian-Sarmatian archaeology and conference in IIMK AN SSSR of 1952]. *Voprosy skifo-sarmatskoy arkheologii (po materialam konferentsii IIMK AN SSSR 1952 g.)* [Problems of Scythian-Sarmatian archaeology (based on transactions of conference in IIMK AN SSSR of 1952)]. Moscow: AN SSSR, pp. 3–38.
- Skifo-sibirskiy zverinyy stil' v iskusstve narodov Evrazii [Scythian-Siberian animal style in art of peoples of Eurasia]. A. I. Melyukova, M. G. Moshkova, Eds. Moscow: Nauka, 1976. 272 p.

About the authors

Kantorovich Anatoliy R., Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, Moscow, 119991, Russian Federation; e-mail: kantorovich@mail.ru;

Devlet Ekaterina G., Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, ul. Dm. Ulyanova 19, Moscow 117036, Russian Federation; e-mail: eketek@yandex.ru;

Rukavishnikova Irina V., Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, ul. Dm. Ulyanova, 19, Moscow, 117036, Russian Federation; e-mail: rukavishnikovairina@yandex.ru

Я. А. Шер

УГАСАЕТ ЛИ ДИСКУССИЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ СКИФОВ, СКИФСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СКИФСКОГО ЗВЕРИНОГО СТИЛЯ?

*Памяти моих друзей
Марии Николаевны Погребовой и
Дмитрия Сергеевича Раевского*

Резюме. В течение более чем 70 лет в советской и российской археологии превалировала автохтонная версия происхождения скифов на основе культур эпохи бронзы степей Евразии. Параллельно складывалась версия центральноазиатского происхождения скифов. За последние 45 лет вторая версия значительно укрепилась за счет новых данных по абсолютной хронологии и палеогенетике. На этом фоне первоначальная дискуссия угасает, но возникают новые, не менее дискуссионные вопросы, связанные с новой парадигмой происхождения скифов.

Ключевые слова: скифы, скифская культура, скифский звериный стиль, генезис, автохтонная версия, миграционная версия.

«Происхождение скифов остается предметом споров» (Кулланда, 2016. С. 4; см. также: Археология..., 2012. С. 309). Спорность той или иной теории – явление обычное для любой науки. Подобно тому как естественный отбор двигает эволюцию, научные споры являются мотором развития науки. При этом желательно понимать, чем эта спорность обусловлена. Длительные споры чаще возникают там и тогда, где и когда трудно найти общую объективную, а лучше, измеримую основу для сопоставления разных мнений ученых. Особенно когда речь идет о хронологии памятников, датировки которых опираются на более или менее косвенные данные. Например, древний текст считается заведомо достоверным; типологические построения – единственно возможными; логические и исторические выводы – истинными. Еще одним фактором, усложняющим дискуссию, бывает недостаточное владение материалом, на котором построено знание или мнение оппонента. Если спорные гипотезы сложились на разных основаниях, то дискуссия с переменным успехом может продолжаться бесконечно. Думается, что спор о происхождении скифов в 50–70-е гг. XX в. длился на разных основаниях. Если пренебречь отдельными несущественными