

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ

Издаются с 1939 года

Выпуск
236



Главный редактор
Н. А. МАКАРОВ



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЗНАК

МОСКВА 2014

УДК 902/904
ББК 63.4
К 78

**Краткие сообщения Института археологии
Вып. 236 2014**

Главный редактор:
Академик РАН Н. А. Макаров

Издание основано в 1939 г.
Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

д-р П. Бан, проф. А. Блоене, проф. М. Вагнер, проф. М. Волошин, д. и. н. М. С. Гаджиев,
проф. О. Далли, проф. К. фон Карнап Борнхайм, чл.-корр. РАН Н. Н. Крадин, д. и. н. А. К. Левыкин,
чл.-корр. РАН Н. В. Полосьмак, д-р Т. Хайм, д-р Б. Хорд, д-р Чжан Со Хо

Редакционная коллегия:

д. и. н. Л. И. Авилова (зам. гл. ред.), к. и. н. К. Н. Гаврилов, д. и. н. М. В. Добровольская,
д. и. н. А. А. Завойкин, д. и. н. В. И. Завьялов, проф. М. Казанский, к. и. н. А. Р. Канторович,
к. и. н. В. Ю. Коваль, к. и. н. Н. В. Лопатин, к. и. н. Ю. В. Лунькова (отв. секретарь редакции),
член-корр. Болгарской АН В. Николов, Ю. Ю. Пиотровский, к. и. н. Н. М. Чаиркина,
д. и. н. В. Е. Щелинский

К 78 Краткие сообщения Института археологии. Вып. 236 / Ин-т археологии РАН; Гл. ред. Н. А. Макаров. — М. : Языки славянской культуры : Знак, 2014. — 400 с., ил., вклейка.

ISSN 0130-2620

ISBN 978-5-9551-0747-9

УДК 902/904
ББК 63.4

BRIEF COMMUNICATIONS OF THE INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
Editor-in-chief Academician N. A. MAKAROV

*На задней стороне обложки изображен
фрагмент колокола со сценой «Сошествие во Ад» (Воскресение),
(к ст. Л. А. Беляева)*

Подписка на журнал оформляется по Объединенному каталогу
«Пресса России», т. 1, индекс 11907.
Электронный адрес редакции: ksia@iaran.ru.

Адрес: 117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19;
Телефон +7 (499) 126-47-98, Факс +7 (499) 126-06-30
E-mail: ksia@iaran.ru

ISBN 978-5-9551-0747-9

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт археологии Российской академии наук, 2014
© Авторы, 2014
© Языки славянской культуры, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------------------|---|
| Предисловие. От редколлегии | 9 |
|-----------------------------------|---|

КАМЕННЫЙ И БРОНЗОВЫЙ ВЕКА

| | |
|--|----|
| <i>Леонова Е. В.</i> Предварительные результаты новых исследований пещеры Двойная в Губском ущелье | 11 |
| <i>Гей А. Н.</i> Об одной группе энеолитической посуды поселения Мысхако (Восточный холм) | 15 |
| <i>Амиров Ш. Н.</i> Об архитектонике и принципах формирования храмового комплекса Телля Хазна I | 21 |
| <i>Авилова Л. И.</i> Анатолийские клады металлических изделий (эпоха раннего металла). Анализ состава комплексов | 26 |
| <i>Балабина В. И.</i> Особенности контекста культовых предметов, принадлежащих финальному халколитическому горизонту телля Юнаците | 33 |
| <i>Волкова Е. В.</i> Социальная организация населения фатьяновской культуры (предварительные итоги) | 38 |
| <i>Корневский С. Н.</i> Уточнение колонки радиоуглеродных дат Большого Ипатовского кургана и особенностей символики его конструкции | 42 |
| <i>Клещенко А. А.</i> О так называемых успенском и андрюковском этапах металлообработки в эпоху средней бронзы на Северном Кавказе | 49 |
| <i>Лунькова Ю. В., Луньков В. Ю.</i> Грунтовые могильники срубной КИО (предварительные результаты) | 55 |
| <i>Стефанов В. И., Кузьминых С. В., Ханов С. А.</i> Таборинская миниатюра (к вопросу о конструкции кельтов эпохи бронзы и раннего железа) | 61 |
| <i>Двуреченская Н. Д., Двуреченский О. В., Мокрородов В. В., Рукавишников И. В., Рукавишников Д. В.</i> Маршрутные исследования на юге Узбекистана в 2013 году | 69 |
| <i>Ласкин А. Р.</i> О результатах обследования петроглифов Сикачи-Аляна и Шереметьево в 2014 г. | 82 |

ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

| | |
|--|-----|
| <i>Яблонский Л. Т.</i> Тридцатый курган могильника Филипповка 1 | 87 |
| <i>Масленников А. А., Супренков А. А., Ковальчук А. В., Кузина Н. В.</i> Раскопки поселений эллинистического времени в Крымском Приазовье в 2014 г. | 90 |
| <i>Скаков А. Ю., Джошуа А. И.</i> Керамика могильника Джантух эпохи раннего железа (Восточная Абхазия) | 99 |
| <i>Завьялов В. И., Терехова Н. Н.</i> К вопросу о происхождении железных изделий у племен тагарской культуры | 109 |
| <i>Лопатина О. А.</i> Морфология сосудов дьяковской культуры | 112 |
| <i>Гавритухин И. О., Седин А. А.</i> Фибулы с городища Никодимово | 118 |

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

| | |
|--|-----|
| <i>Чернецов А. В.</i> Восточноевропейское средневековье по данным археологии. Динамика трансформаций и перспективы изучения | 129 |
| <i>Коваль В. Ю.</i> Оборонительные сооружения Ростиславля Рязанского в контексте исследований средневековой русской фортификации | 134 |

| | |
|---|-----|
| <i>Моргунов Ю. Ю.</i> К локализации летописного города Горошина..... | 139 |
| <i>Леонтьев А. Е.</i> Раскопки на городище у с. Еськи в 1997 г. | 144 |
| <i>Стрикалов И. Ю., Чернецов А. В.</i> Новые исследования в Старой Рязани | 150 |
| <i>Захаров С. Д., Зозуля С. С.</i> Новые полевые исследования на территории Тимерёвского археологического комплекса..... | 157 |
| <i>Зайцева И. Е.</i> Поясные наборы из могильника Шекшово в Суздальском Ополе..... | 161 |
| <i>Федорина А. Н.</i> Средневековые памятники у села Весь под Суздалем..... | 165 |
| <i>Жилина Н. В.</i> Происхождение яруса из очельных дужек в древнерусском головном уборе | 171 |
| <i>Кузина И. Н.</i> Торговля стеклянными бусами в Древней Руси: некоторые вопросы отечественной историографии | 179 |
| <i>Захаров С. Д.</i> Новые методы полевых исследований и проблемы интерпретации коллекций стеклянных бус | 184 |
| <i>Фараджева Н. Н.</i> Нестандартные постройки, исследованные на Троицком раскопе в Новгороде..... | 191 |
| <i>Медынцева А. А.</i> Комплекс надписей художников из храма Софии Новгородской (по материалам надписей-граффити XI – начала XII вв.) | 198 |
| <i>Седов Вл. В.</i> Каменный саркофаг из новгородского Пантелеймонова монастыря..... | 205 |
| <i>Яганов А. В., Энгватова А. В.</i> Археологические находки белокаменного декора и их значение для реконструкции фасадов ярославского Успенского собора рубежа XV–XVI вв. | 211 |
| <i>Зеленцова О. В.</i> Новые исследования Подболотьевского могильника | 219 |
| <i>Сапрыкина И. А.</i> Предварительные результаты исследования химического состава цветного металла VIII–X вв. из Подболотьевского могильника..... | 230 |
| <i>Флёров В. С.</i> К периодизации ниже-донских крепостей Хазарского каганата | 235 |
| <i>Кочкаров У. Ю.</i> К развитию ремесла на Хумаринском городище, Карачаево-Черкесия..... | 240 |
| <i>Афанасьев Г. Е.</i> Статистическая проверка гипотезы о возведении стен Маяцкого городища методом «тычок-ложок» | 244 |
| <i>Глазунова Е. В., Гайдуков П. Г.</i> Новый клад волжско-камских слитков («лепешек») из Болгара..... | 252 |
| <i>Стрикалов И. Ю.</i> Гончарный горн XI века из Старой Рязани | 263 |

НОВОЕ ВРЕМЯ

| | |
|---|-----|
| <i>Беляев Л. А.</i> Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь – памятник культуры Нового времени: вклад 2014 года | 272 |
| <i>Глазунова О. Н., Данилов Ю. О.</i> Горн и мастерская XVIII века для производства поливных изразцов в Солодовых палатах Ново-Иерусалимского монастыря | 277 |
| <i>Ёлкина И. И.</i> Текстиль из захоронений XVII в. в Воскресенском соборе Ново-Иерусалимского монастыря | 281 |
| <i>Олейников О. М.</i> Путевой складень XVIII в. из Великого Новгорода..... | 285 |
| <i>Буров В. А.</i> Медные бирки с именами монахов из Соловецкого монастыря | 293 |
| <i>Ольховский С. В.</i> Спасательные археологические исследования на судне «Архангел Рафаил» в 2014 г. | 297 |
| <i>Хохлов А. Н.</i> Исследования госпитальных массовых захоронений солдат и офицеров Великой армии Наполеона на участке северного обвода «Первого вального укрепления» Кёнигсберга..... | 300 |

МЕТОДЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В ИЗУЧЕНИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ
ДРЕВНОСТЕЙ И ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

| | |
|--|-----|
| <i>Медникова М. Б.</i> Радиологические методы в палеоантропологии и археологии: динамика развития | 307 |
|--|-----|

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| <i>Энговатова А. В., Медникова М. Б., Радюш О. А., Пилипенко А. С., Шведчикова Т. Ю., Решетова И. К., Васильева Е. Е.</i> Комплексные междисциплинарные исследования на объекте культурного наследия федерального значения «Могила Ермолова Алексея Петровича (1772–1861 гг.)» в г. Орле..... | 313 |
| <i>Шведчикова Т. Ю.</i> О факторах сохранности костной ткани в погребениях | 320 |
| <i>Добровольская М. В., Клещенко Е. А., Богомолов Е. С., Захаров С. Д.</i> Опыт применения изотопных исследований в изучении погребальных кремаций..... | 323 |
| <i>Антипина Е. Е., Яворская Л. В.</i> Реконструкция размеров крупного рогатого скота по остеологическим материалам из средневековых городов и селищ на территории Европейской части России..... | 331 |
| <i>Лебедева Е. Ю., Кубанкин Д. А.</i> Уникальные находки редких растений в золотоордынском городе Укеке | 339 |
| <i>Соловьёва Л. Н.</i> Результаты определения древесных пород оборонительных сооружений Албазинского острога..... | 345 |
| <i>Воронин К. В., Долгих А. В., Мацковский В. В.</i> Сравнительное радиоуглеродное и дендрохронологическое датирование иконы «Богоматерь Иерусалимская» | 349 |

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИИ, ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛЕВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

| | |
|---|-----|
| <i>Масленников А. А., Меснянкина С. В.</i> Археологические полевые исследования на территории России в 2014 г. (статистика и предварительный анализ)..... | 355 |
| <i>Сорокина И. А.</i> Становление современных норм учета и хранения археологических коллекций в России | 361 |
| <i>Лопатин Н. В.</i> О задачах составления справочника терминов культурно-хронологической атрибуции в археологии России..... | 365 |
| <i>Смирнов А. С.</i> Формирование социальной базы дореволюционной российской археологии | 370 |
| <i>Цетлин Ю. Б.</i> Формы сосудов как объект анализа и источник исторической информации..... | 374 |
| <i>Гуляев В. И.</i> Ольмеки в доколумбовой Мезоамерике: вождество или государство?..... | 378 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ..... | 383 |
| ОТ РЕДАКЦИИ..... | 384 |
| ЦВЕТНЫЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ | 385 |

CONTENTS

| | |
|--|---|
| Preface. From the Editorial board..... | 9 |
|--|---|

STONE AND BRONZE AGES

| | |
|--|----|
| <i>Leonova Ye. V.</i> Preliminary results of new research of the cave Dvoynaya in the Gubs gorge | 11 |
| <i>Gey A. N.</i> Concerning certain group of Eneolithic pottery from settlement Myskhako (Eastern hill) | 15 |
| <i>Amirov Sh. N.</i> On architectonics and formation principles of the temple complex at Tell Hazna I..... | 21 |
| <i>Avilova L. I.</i> Anatolian hoards of metal objects (Early Metal period). Analysis of complexes' composition..... | 26 |
| <i>Balabina V. I.</i> Features of the context of objects of religious purpose from the latest Chalcolithic horizon of Tell Yunatsite | 33 |
| <i>Volkova Ye. V.</i> Social organization of the Fatyanovo culture people (preliminary results) | 38 |
| <i>Korenevsky S. N.</i> Revision of radiocarbon chronological column of Bolshoy Ipatovo kurgan and symbolic specifics of its construction..... | 42 |
| <i>Kleshchenko A. A.</i> On so-called Uspenskoye and Andryukovskaya stages of the Middle Bronze Age metalworking in the North Caucasus..... | 49 |
| <i>Lunkova Yu. V., Lunkov V. Yu.</i> Ground cemeteries of timber-grave cultural-historical entity (preliminary results) | 55 |
| <i>Stefanov V. I., Kuzminykh S. V., Khanov S. A.</i> Miniature model from Tabory (on construction of celts of the Bronze and Iron Ages)..... | 61 |
| <i>Dvurechenskaya N. D., Dvurechensky O. V., Mokrobodov V. V., Rukavishnikova I. V., Rukavishnikov D. V.</i> Route surveys in South Uzbekistan in 2013 | 69 |
| <i>Laskin A. R.</i> On the results of surveys at the rock-art sites of Sikachi-Alyan and Sheremetyevo in 2014 | 82 |

IRON AGE

| | |
|--|-----|
| <i>Yablonsky L. T.</i> Kurgan No. 30 of cemetery Filippovka 1..... | 87 |
| <i>Maslennikov A. A., Suprenkov A. A., Kovalchuk A. V., Kuzina N. V.</i> Excavations of settlements of Hellenistic period on the Crimean coast, Azov Sea region, in 2014..... | 90 |
| <i>Skakov A. Yu., Dzhopua A. I.</i> Pottery from cemetery Dzhantukh of the Early Iron Age (Eastern Abkhazia) | 99 |
| <i>Zavyalov V. I., Terekhova N. N.</i> Concerning the origins of iron objects spread used by the Tagar culture tribes | 109 |
| <i>Lopatina O. A.</i> Morphology of Dyakovo culture vessels..... | 112 |
| <i>Gavritukhin I. O., Sedin A. A.</i> Fibulae from fortified settlement Nikodimovo | 118 |

MIDDLE AGES

| | |
|--|-----|
| <i>Chernetsov A. V.</i> East European Middle Ages according to the archaeological data. Dynamics of transformations and investigational prospects | 129 |
| <i>Koval V. Yu.</i> Defensive constructions of Rostislavl Ryazansky in the context of research of medieval Russian fortification | 134 |
| <i>Morgunov Yu. Yu.</i> Concerning identification of medieval Russian town Goroshin | 139 |
| <i>Leontyev A. Ye.</i> Excavations of fortified settlement near village Yes'ki in 1997 | 144 |

CONTENTS

| | |
|---|-----|
| <i>Strikalov I. Yu., Chernetsov A. V.</i> New investigations in Staraya Ryazan..... | 150 |
| <i>Zakharov S. D., Zozulya S. S.</i> New field research in the territory of Timerevo archaeological complex..... | 157 |
| <i>Zaytseva I. Ye.</i> Belt sets from the cemetery Shekshovo in Suzdal Field Region..... | 161 |
| <i>Fedorina A. N.</i> Medieval sites near village Ves' in Suzdal vicinity | 165 |
| <i>Zhilina N. V.</i> The origin of relief arch-band in medieval Russian female headdress | 171 |
| <i>Kuzina I. N.</i> Trade in glass beads in Medieval Rus: some problems of national historiography | 179 |
| <i>Zakharov S. D.</i> New methods of field research and the problems of interpretation of glass beads collections | 184 |
| <i>Faradzheva N. N.</i> Unusual constructions investigated in Troitsky excavation area in Novgorod | 191 |
| <i>Medyntseva A. A.</i> Complex of artists' inscriptions from St. Sophia of Novgorod (on the graffiti inscriptions of the 11 th – early 12 th cc.)..... | 198 |
| <i>Sedov V. V.</i> A stone sarcophagus from St. Panteleimon monastery in Novgorod..... | 205 |
| <i>Yaganov A. V., Engovatova A. V.</i> Archaeological finds of white limestone decorative details and reconstruction of the façades of the Assumption Cathedral in Yaroslavl at the turn of the 15 th – 16 th cc..... | 211 |
| <i>Zelentsova O. V.</i> New research of Podbolotyevo cemetery..... | 219 |
| <i>Saprykina I. A.</i> Chemical composition of non-ferrous metal objects of 8 th – 10 th cc. from Podbolotyevo cemetery. Preliminary analytical results..... | 230 |
| <i>Flyorov V. S.</i> On periodization of the Lower Don fortresses of Khazarian khanate..... | 235 |
| <i>Kochkarov U. Yu.</i> Craft production at the fortified settlement Khumara in Karachay-Cherkessia..... | 240 |
| <i>Afanasyev G. Ye.</i> Statistical verification of the hypothesis on constructing defensive walls of Mayatskoye fortified settlement by header-stretcher method..... | 244 |
| <i>Glazunova Ye. V., Gaydukov P. G.</i> New hoard of bun-shaped ingots of Volga-Kama type from Bulgar | 252 |
| <i>Strikalov I. Yu.</i> Potter's kiln of the 11 th century from Staraya Ryazan | 263 |

MODERN TIMES

| | |
|--|-----|
| <i>Belyaev L. A.</i> The Resurrection monastery in New Jerusalem – a monument of culture of the Modern times: the contribution of 2014..... | 272 |
| <i>Glazunova O. N., Danilov Yu. O.</i> XVIII-century kiln and workshop for producing glazed tiles in the Malt House of New Jerusalem monastery..... | 277 |
| <i>Elkina I. I.</i> Textiles from XVI-century burials in The Resurrection cathedral of New Jerusalem monastery | 281 |
| <i>Oleynikov O. M.</i> Traveler's folding icon of the 18 th c. from Novgorod the Great | 285 |
| <i>Burov V. A.</i> Copper tags with monks' names from Solovki monastery | 293 |
| <i>Olkhovsky S. V.</i> Rescue archaeological research in 2014 at the shipwreck "Archangel Rafael" | 297 |
| <i>Khokhlov A. N.</i> Investigations of mass hospital burials of soldiers and officers of Napoleon's Great army within the northern outline of the First rampart fortification in Konigsberg | 300 |

METHODS OF NATURAL SCIENCES IN RESEARCH OF ARCHAEOLOGICAL
OBJECTS AND PALAEOANTHROPOLOGICAL MATERIALS

| | |
|--|-----|
| <i>Mednikova M. B.</i> Radiological methods in palaeoanthropology and archaeology: development dynamics | 307 |
| <i>Engovatova A. V., Mednikova M. B., Radyush O. A., Pilipenko A. S., Shvedchikova T. Yu., Reshetova I. K., Vasilyeva Ye. Ye.</i> Complex interdisciplinary research at the object of cultural heritage of Federal importance "Grave of General Aleksey Petrovich Yermolov (1772–1861)..... | 313 |
| <i>Shvedchikova T. Yu.</i> On the factors affecting preservation of bone tissue in burials | 320 |

| | |
|--|-----|
| <i>Dobrovolskaya M. V., Kleshchenko Ye. A., Bogomolov Ye. S., Zakharov S. D.</i> An experiment of using isotope investigations in research of cremation burials..... | 323 |
| <i>Antipina Ye. Ye., Yavorskaya L. V.</i> Reconstruction of cattle size on the base of osteological material from medieval urban and rural sites in the territory of European Russia | 331 |
| <i>Lebedeva Ye. Yu., Kubankin D. A.</i> Unique finds of rare plants in the Golden Horde city of Ukek..... | 339 |
| <i>Solovyova L. N.</i> Wood species determination from the fortifications of the Albazin fortress..... | 345 |
| <i>Voronin K. V., Dolgikh A. V., Matskovsky V. V.</i> Comparative radiocarbon and dendrochronological dating of the icon “Mother of God, Jerusalem type”..... | 349 |

ISSUES OF THEORY AND HISTORY OF ARCHAEOLOGY,
ORGANIZATION OF FIELD ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS

| | |
|---|-----|
| <i>Maslennikov A. A., Mesnyankina S. V.</i> Field archaeological investigations in the territory of Russia in 2014 (statistics and preliminary analysis)..... | 355 |
| <i>Sorokina I. A.</i> Formation of modern standards of registration and preservation of archaeological collections in Russia | 361 |
| <i>Lopatin N. V.</i> Concerning the tasks of compiling a handbook of terms on cultural-chronological attribution used in Russian archaeology..... | 365 |
| <u>Smirnov A. S.</u> Formation of social base of pre-revolutionary Russian archaeology | 370 |
| <i>Tsetlin Yu. B.</i> Vessels’ shapes as an object of analysis and source of historical information | 374 |
| <i>Gulyayev V. I.</i> Olmecs in pre-Columbian Mesoamerica: a chiefdom or a state? | 378 |
| ABBREVIATIONS..... | 383 |
| SUBMISSION GUIDE..... | 384 |
| COLOUR PLATES..... | 385 |

ПРЕДИСЛОВИЕ. ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Предлагаемый вниманию читателей 236-й выпуск КСИА отличается по характеру и подбору материалов от большинства номеров, изданных в последние годы. В нем собраны короткие публикации, представляющие результаты новейших изысканий сотрудников Института археологии РАН по всем основным направлениям тематики Института. Значительная часть этих материалов подготовлена в рамках выполнения текущих плановых научных тем. Выпуск, таким образом, открывает широкую (хотя и далеко не полную) картину научных исследований Института, не в парадном, а в рабочем, черновом виде.

Стоит напомнить, что Краткие сообщения были первоначально задуманы как информационное издание, знакомящее читателей с текущей работой Института, публикующее краткое содержание научных докладов, аннотации выполненных плановых тем, предварительные отчеты об экспедициях, обзоры конференций. Именно такими были первые номера КСИИМК, вышедшие из печати в 1939 г. Этот формат сохранялся в течение почти двух десятилетий, как соответствующий запросам археологического цеха и отвечающий интересам науки. С расширением археологических исследований в нашей стране и развитием Института Краткие сообщения изменились: выпуски стали формироваться по тематическому принципу, объем статей увеличился, основу выпусков стали составлять материалы, представляющие итоговые результаты крупных проектов. Этот подход к формированию КСИА был в полной мере реализован при возобновлении издания в 2001 г. и поддерживается в настоящее время. Очевидно, что сегодня нет оснований для его глобальной ревизии. Тем не менее, редколлегия считает целесообразным периодически готовить выпуски на несколько иной платформе, отдавая предпочтения коротким публикациям, по которым читатель имел бы возможность представить основное содержание новейших проектов, выполняемых в Институте археологии.

В составе выпуска 61 публикация. Статьи группируются по хронологическому и тематическому принципам. Всего в выпуске шесть разделов: Каменный и бронзовый века (12 статей), Железный век (6 статей), Средневековье (22 статьи), Новое время (7 статей), Методы естественных наук в изучении археологических древностей и палеоантропологических материалов (8 статей), Вопросы теории и истории археологии, организация полевых археологических исследований (6 статей).

Географический и хронологический диапазон выпуска чрезвычайно широк: это практически вся территория России от Дальнего Востока до Калининграда, от Кавказа до Севера России, охваченная археологическими

исследованиями. Несколько публикаций посвящены зарубежным археологическим исследованиям. На временной шкале представлены материалы от каменного века до начала XX в.

Большая часть статей посвящена публикации новых материалов, в том числе открытых в ходе проведения полевых работ за последние 1–2 сезона. Ряд сквозных тем разрабатывается на материалах разных эпох. В научный оборот вводятся новые памятники, комплексы и находки, предлагается их интерпретация с точки зрения уточнения хронологии, историко-культурного контекста, этнической принадлежности, связи с эволюцией социальных систем древности.

Тематически выпуск весьма представительен. Весьма объемный блок образуют статьи, в которых рассматриваются древности доисторического периода (каменный, бронзовый, железный века), большая серия публикаций посвящена памятникам Средневековья. Специальный раздел посвящен результатам применения методов естественных наук в исследованиях археологического и в особенности палеоантропологического материала. Тематически новым является выделение специального раздела, посвященного археологии Нового времени. Новым также является раздел по проблемам теории и истории археологической науки и актуальным аспектам организации полевых исследований, с публикацией статистических данных по выдаче разрешений (открытых листов) на проведение полевых работ.

Выпуск позволяет составить представление о проблематике исследований Института археологии РАН, новых методических подходах к анализу и интерпретации археологических древностей, географической широте новейших экспедиционных работ. Впервые публикуются некоторые резонансные археологические находки 2012–2014 гг., отчасти уже знакомые читателям по информации на сайте Института. Статьи, включенные в 236-й выпуск КСИА, раскрывают формирование новых исследовательских интересов и новых направлений в изучении древностей, предполагающих совершенствование приемов археологического источниковедения и более полное использование информационного потенциала тех категорий материалов, которые ранее недооценивались.

КАМЕННЫЙ И БРОНЗОВЫЙ ВЕКА

Е. В. Леонова

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПЕЩЕРЫ ДВОЙНАЯ В ГУБСКОМ УЩЕЛЬЕ

Резюме. В статье представлена краткая информация о результатах исследований последних трех лет многослойного памятника каменного века на Северо-Западном Кавказе пещера Двойная. Дана общая характеристика наиболее раннего культурного слоя пещеры, датированного поздней порой верхнего палеолита. Из этого слоя происходит крупное костяное острие с орнаментом из трех рядов поперечных насечек. находка подробно описана и проиллюстрирована.

Ключевые слова: каменный век, Северо-Западный Кавказ, верхний палеолит, изделия из кости.

Раскопки пещеры Двойная ведутся с 2008 года. Пещера Двойная находится в Губском ущелье (предгорья северного склона Западного Кавказа, Скалистый хребет). В 2006 г. Е. В. Беляевой на левом борту ущелья на высоте 46 м над тальвегом реки Губс (803 м над у. м.) были обнаружены два соседних грота (малый – восточный и большой – западный). На следующий год были заложены разведочные шурфы в центре западного грота и зачистка у его входа. В шурфе под мощным слоем обвала были найдены кремневые артефакты, кости животных и раковины наземных брюхоногих моллюсков *Helix* sp. (Беляева и др., 2009; Леонова, 2011). К настоящему моменту общая площадь вскрытий в большом (западном) гроте пещеры Двойная, включая шурфы и зачистки, составляет примерно 26,5 кв. м, но основная площадь раскопа значительно меньше – около 21 кв. м (Леонова, 2014).

В 2014 году были продолжены исследования на площади раскопа 2008–2013 гг., который был законсервирован. На небольшом участке в западной части раскопа впервые была исследована полная стратиграфическая колонка рыхлых отложений. Обнаружена поверхность скального основания, на которой поселились древнейшие обитатели пещеры. Выявлена следующая стратиграфия (слои описаны сверху вниз): 1 – пачка суглинистых и супесчаных отложений с мелким щебнем, разделенных тонкими углистыми, золистыми, ожелезненными прослойками, общая мощностью до 1 м; 2 – тонкая (до 2 см) прослойка бурого суглинка с единичными расщепленными кремнями, костями и раковинами моллюсков *Helix*; 3 – горизонт обвала, состоящий из крупных угловатых обломков известняка (глыб и щебня),

мощностью до 90 см; 4 – коричневый гумусированный суглинок с большим количеством раковин моллюсков *Helix* и отдельными угольками (10–60 см); 5 – бурый суглинок с щебнем, большим количеством раковин *Helix* и обломками костей (0–30 см); некрупный щебень и разложившийся известняк (десквамационный горизонт?) – 0–20 см; 6 – бурый «рыхлый» суглинок, с тонкими углистыми прослойками, большим количеством раздробленных трубчатых костей и раковинами *Helix* (5–30 см); плотный слой окатанных обломков известняка (средних и крупных валунов) около выхода, в глубине – мелкий щебень, переходящий по мере удаления от входа в тонкую белесую прослойку суглинка (0–20 см); 7 – пачка чередующихся более светлых и более темных серовато-коричневых тонких прослоек суглинков до 40 см; 8 – тонкая прослойка коричневой глины (0–0,5 см); 9 – скальное дно пещеры, представляющее собой растрескавшуюся неровную окатанную поверхность известняка. Слои 4 и 5 ассоциируются с первым культурным слоем (поздний мезолит), слой 6 соответствует второму культурному слою (ранний мезолит), а слой 7 – третьему культурному слою (поздняя пора верхнего палеолита).

Последние три полевых сезона на большей части площади раскопа исследовался третий культурный слой. Материалы этого слоя на основании данных стратиграфии, радиоуглеродного анализа¹, анализа остатков мелких позвоночных, а также сравнительно-типологического анализа каменного инвентаря относятся к поздней поре верхнего палеолита, самому концу эпохи плейстоцена и предварительно датированы временем около 13 тыс. л. н. Как уже отмечалось выше, литологический слой 7 (к. с. 3), отделенный от вышележащего слоя тонким десквамационным горизонтом, представляет собой пачку чередующихся светлых и темных прослоек суглинков (примерно 10–12 прослоек различной мощности – от 1–2 до 5–10 см) и локально простирающимися тонкими углистыми и золистыми прослойками – следами кострищ и выбросов из них. Незначительная мощность, небольшие отличия цвета суглинков, неравномерные перепады поверхности прослоек не позволяют в процессе раскопок четко подразделять в плане толщу третьего культурного слоя на отдельные фации. Слой очень насыщен артефактами и фаунистическими остатками, в слое также зафиксировано несколько десятков (без данных из промывки) волокон древесины. Перерывов в накоплении находок не отмечено. Видимо, эти прослойки отражают различные периоды обитания древних насельников (сезонности, несколько этапов заселения и т. д.). Коллекция каменного инвентаря выглядит гомогенной, по предварительным подсчетам (не все материалы еще обработаны) – около 10 тысяч находок, включая мелкий дебитаж. Представлены все основные категории: орудия для первичного расщепления, продукты первичного расщепления, орудия и их обломки, технологические сколы изготовления орудий. Однако ряд сделанных в ходе раскопок и камеральной обработки наблюдений позволяет заметить некоторые отличия материалов из самой нижней прослойки и вышележащих. Нижняя прослойка представляет собой темно-коричневый суглинок, немного светлеющий только на контакте

¹ Прямых датировок для материалов из слоя пока не получено, наиболее ранняя дата получена для перекрывающего мезолитического слоя 11,8 тыс. л. н.

с подстилающим скальным дном пещеры. Темный цвет этой прослойки может быть связан с несколькими углистыми линзами, зафиксированными на площади раскопа, а также, судя по данным почвенных микробиологического и геохимического анализов², с большим содержанием привнесенной органики. Следы наиболее мощного кострища, представляющего собой несколько переслаивающихся углистых и золистых прослоек, были обнаружены при входе в пещеру, за естественной скальной «ступенькой» в западной части раскопа. К нижней части толщи приурочены два скопления костей крупных копытных млекопитающих, находки более десятка бусин из раковин речных моллюсков *Theodoxus fluviatilis*, а также небольшое скопление (около 10 экз.) раковин наземных моллюсков *Helix* sp. Последние в изобилии найдены в выше лежащих мезолитических слоях, но полностью отсутствуют в верхней части верхнепалеолитического слоя. Различия в кремневом инвентаре пока не прослеживаются, за исключением находки в нижнем горизонте нескольких низких асимметричных треугольников, до этого не встречавшихся не только в материалах из раскопок пещеры Двойная, но и в коллекции соседнего памятника навеса Чыгай, где тоже исследовался культурный слой поздней поры верхнего палеолита (Леонова и др., 2014; Leonova, 2014). При довольно хорошей сохранности кости, изделия из этого материала единичны как в мезолитических, так и в верхнепалеолитическом слое.

В 2014 г. было найдено уникальное для верхнего палеолита Северного Кавказа изделие из кости с орнаментом. Это крупное (11,2 см в длину) веретенообразное, слабо изогнутое острие с тремя рядами ритмичных коротких поперечных насечек (рис. 1, на вклейке, с. 385). В качестве заготовки, вероятно, была использована трубчатая кость крупного копытного (?) животного. В центральной части острия сохраняется естественные подтреугольное сечение и следы желобка кости-заготовки, на концах орудия компакта сильно срезана (почти до губчатой массы). Поверхность острия блестящая заполированная, со сглаженными продольными следами от работы стругом и/или резцом. Дистальный (более тонкий) конец острия обломан, видны продольные грубые линейные следы подправки на поверхности дистальной части. Проксимальная часть утончена, по периметру имеет, вероятно, преднамеренные выщерблены поверх заполированной поверхности, конец поперечно обрезан. Сечение дистального конца круглое, диаметр по слому – 0,4 мм; проксимального – овальное, 0,55 × 0,7 см; максимально утолщенная часть острия на расстоянии 1/3 длины изделия от проксимального конца имеет подовальное сечение 1,1 × 0,8 см. Три ряда неглубоких поперечных насечек (от 42 до 45 в каждом ряду) нанесены вдоль всего изделия по направлению ребер трех «граней» центральной части. Поперечные нарезки ритмично нанесены вдоль всего изделия, начинаясь на расстоянии 0,6 мм от края проксимального конца (возможно, что еще одна насечка была на 2 мм ближе к краю, но из-за выщерблены на поверхности установить это точно не представляется возможным) и заканчиваются на расстоянии 1, 1,5 и 1,8 см от сломанного дистального конца, в той части, где

² Анализы выполнены Е. В. Чернышевой.

видна грубая подработка поверхности. Не исключено, что насечки в этой части были срезаны в результате подправки орудия. Расстояние между насечками от 1,5 до 3 мм, в большинстве случаев шаг равен примерно 2 мм. Длина насечек различная: от 1,5 до 6 мм. Наиболее длинные насечки нанесены в проксимальной части, наиболее короткие – в центральной, наиболее выступающей, части изделия. В центральной части изделия четко видны линейные следы первичной обработки кости, поверх которых уже были нанесены насечки. Край насечек, а также край слома острия и границы желобков – следов подправки дистального конца – заглажены. Вероятнее всего, изначально изделие было значительно длиннее, а после поломки (не исключено, что и проксимальный конец значительно модифицирован) было переделано в подвеску.

Изделия из кости и бивня с рядами ритмично расположенных насечек известны в верхнепалеолитических и мезолитических памятниках Европы, но прямых аналогий и обоснованных интерпретаций этих предметов найти пока не удалось (см., например, *Амирханов и др.*, 2009. С. 221. Рис. 5, 2. Табл. 26, 1; *Фролов*, 1974. Табл. 33; *Gvozdover*, 1995. Fig. 78, 148).

Наиболее близкое по форме изделие из кости, похожее на острие, происходит из раскопок мезолитической стоянки Нижнее Веретье, но опубликован лишь рисунок в одной проекции и нет описания (*Ошибкина*, 2006. Рис. 84, 4).

ЛИТЕРАТУРА

- Амирханов Х. А., Ахметгалеева Н. Б., Лев С. Ю.*, 2009. Обработанная кость стоянки Зарайск А (технологический и трасологический аспекты) // *Амирханов Х. А., Ахметгалеева Н. Б., Бужилова А. П., Бурова Н. Д., Лев С. Ю., Машенко Е. Н.* Исследования палеолита в Зарайске. 1999–2005 / Под ред. Х. А. Амирханова. М.: Палеограф. С. 187–289.
- Беляева Е. В., Александровский А. Л., Леонова Е. В.*, 2009. Новые исследования в бассейне р. Губс (Кубанский Кавказ) // АО 2006 года. М.: ИА РАН. С. 347–348.
- Леонова Е. В.*, 2011. Раскопки памятника каменного века навес Чыгай и археологические исследования на р. Губс в 2007 г. // АО 2007 года. М. С. 291–292.
- Леонова Е. В.*, 2014. Отчет о полевых исследованиях Губской археологической экспедиции ИА РАН пещеры Двойная в Мостовском районе Краснодарского края в 2013 г. (Открытый лист № 752) // Архив ИА РАН. Р-1.
- Леонова Е. В., Антипушина Ж. А., Сердюк Н. В., Спиридонова Е. А., Тесаков А. С.*, 2014. Культурная адаптация древнего человека и реконструкция среды обитания в предгорьях Северо-Западного Кавказа в конце плейстоцена – начале голоцена (по материалам из раскопок пещеры Двойная и навеса Чыгай) // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани / Отв. ред. А. Г. Ситдинов и др. Т. IV. Казань: Отечество. С. 347–305.
- Ошибкина С. В.*, 2006. Мезолит Восточного Прионежья. Культура Веретье / Отв. ред. А. Н. Сорокин. М.: ИА РАН. 322 с.
- Фролов Б. А.*, 1974. Числа в графике палеолита / Отв. ред. А. П. Окладников. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение. 238 с.
- Gvozdover M.*, 1995. Art of the Mammoth Hunters: The Find from Avdeevo / Ed. by P. Bahn. Oxford: Oxbow Books. 186 p. (Oxbow Monographs; 49.)
- Leonova E. V.*, 2014. Investigation of Mesolithic and Upper Paleolithic multilayer sites in the North-West Caucasus // The Dolni Věstonice Studies. Vol. 20: Mikulov Anthropology Meeting, August 27–29, 2014. Brno: Academy of Science of the Czech Republic, Institute of Archaeology. P. 45–50.

Сведения об авторе

Леонова Елена Викторовна, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, Москва, 117036, Россия; e-mail: lenischa@yandex.ru.

Ye. V. Leonova

Preliminary results of new research
of the cave Dvoynaya in the Gubs gorge

Abstract. The publication presents brief information on the results obtained during three seasons of excavations of the multilayer site cave Dvoynaya in the North-Western Caucasus. A general characteristic of the earliest cultural layer is published which falls within the late stage of the Upper Palaeolithic. The most spectacular find originating from this layer is a big bone point ornamented with three rows of incisions. The object is illustrated and described in details.

Keywords: Stone Age, North-Western Caucasus, Upper Palaeolithic, bone objects.

About the author

Leonova Yelena V., Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, ul. Dm. Ulyanova, 19, Moscow, 117036, Russian Federation; e-mail: lenischa@yandex.ru.

А. Н. Гей

ОБ ОДНОЙ ГРУППЕ ЭНЕОЛИТИЧЕСКОЙ ПОСУДЫ ПОСЕЛЕНИЯ МЫСХАКО (ВОСТОЧНЫЙ ХОЛМ)

Резюме. Керамический комплекс энеолитической культуры типа Мешоко, существовавшей на Западном и Центральном Кавказе во 2-й половине V – 1-й четверти IV тыс. до н. э., отличается редким единообразием, что затрудняет определение внутренней хронологии и тенденций развития данной культуры. Главные его характеристики – сочетание горшковидных форм и мисок-чаш, высококачественное лощение, преобладание своеобразной «жемчужной» орнаментации. Выделена группа керамики, имеющей вдавленную и штампованную орнаментацию. Она выглядит чужеродной для Кавказа, но имеет многочисленные и разнообразные аналогии на памятниках степной зоны Нижнего Дона и Северного Причерноморья. В работе рассматривается данная группа керамики с поселения Мысхако (район Новороссийска). Предложены аналогии из стратифицированных поселений более северных территорий (Самсоновское и Раздорское I), на этом основании предполагается относительно поздний возраст Мысхако по сравнению с другими памятниками мешоковской культуры (поселение Свободное).

Ключевые слова: Западный Кавказ, энеолит, поселение Мысхако, мешоковская культура (Мешоко), древняя керамика.